

## **WYTYCZNE**

**do Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

**z dnia 11 maja 2016 r.**

**w sprawie rodzajów nieprawidłowości lub naruszeń przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego i minimalnych środków, jakie jednostki certyfikujące są obowiązane zastosować w przypadku stwierdzenia wystąpienia tych nieprawidłowości lub naruszeń w ramach kontroli w rolnictwie ekologicznym.**

(Dz. U. poz. 777 oraz z 2017 r. poz. 1761 i 1866)

**Wersja nr 1.0 z dnia 23.01.2018 r.**

Tekst niniejszych wytycznych został opracowany przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi we współpracy z Głównym Inspektorem Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, po konsultacjach z Polskim Centrum Akredytacji. Wytyczne zostały także skonsultowane z Prezesem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Głównym Lekarzem Weterynarii, Głównym Inspektorem Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz upoważnionymi do kontroli i certyfikacji produkcji ekologicznej jednostkami certyfikującymi, jako współpracującymi lub biorącymi udział w systemie nadzoru nad produkcją ekologiczną w Polsce.

Podstawowym celem wytycznych jest zharmonizowanie i usprawnienie działania systemu nadzoru produkcji ekologicznej w Polsce.

Wytycznych nie należy interpretować jako rozszerzenie lub zawężenie przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego (tj. przepisów rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 2092/91 (Dz. Urz. L 189 z 20.07.2007 r., s.1) zwanego dalej „rozporządzeniem Rady nr 834/2007” i przepisów Unii Europejskiej wydanych w trybie przepisów tego rozporządzenia oraz przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2009 o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1054) zwanej dalej „ustawą o rolnictwie ekologicznym” i aktów wykonawczych do tej ustawy), a jedynie jako dokument mający na celu ujednoczenie wykonywanych zadań w ww. zakresie.

Dodatkowo wskazać należy, iż obowiązujące przepisy dotyczące rolnictwa ekologicznego są nadrzędne do niniejszych wytycznych i obowiązują nawet jeżeli w wytycznych nie ma informacji w tym zakresie.

#### **Podstawy:**

- 1) Art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1054) - minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia: rodzaje nieprawidłowości lub naruszeń przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego i minimalne środki, jakie jednostki certyfikujące są obowiązane stosować, mając na względzie zapewnienie wiarygodności i przejrzystości kontroli w rolnictwie ekologicznym.
- 2) Art. 92d rozporządzenia Komisji (WE) nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli (Dz. Urz. UE L 250 z 18.09.2008, str. 1, z późn. zm.) – właściwe organy przyjmują i przekazują jednostkom certyfikującym, którym zostały przekazane zadania związane z kontrolą, katalog zawierający co najmniej opis naruszeń i nieprawidłowości wywierających wpływ na ekologiczny status produktów oraz odpowiednich środków, które mają być stosowane przez jednostki certyfikujące w przypadku naruszeń i nieprawidłowości ze strony podmiotów gospodarczych objętych ich kontrolą, które prowadzą produkcję ekologiczną. Właściwe organy mogą z właszej inicjatywy uwzględnić w katalogu inne istotne informacje.

- 3) Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy *o rolnictwie ekologicznym* jednostki certyfikujące działają w zakresie udzielonego im upoważnienia, w tym prowadzą kontrolę w ramach systemu kontroli, o którym mowa w art. 27 rozporządzenia Rady nr 834/2007, na zasadach i w sposób określony na podstawie tego artykułu i w przepisach wydanych na podstawie tego artykułu.

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 maja 2016 r. w *sprawie rodzajów nieprawidłowości lub naruszeń przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego i minimalnych środków, jakie jednostki certyfikujące są obowiązane zastosować w przypadku stwierdzenia wystąpienia tych nieprawidłowości lub naruszeń w ramach kontroli w rolnictwie ekologicznym* (Dz. U z 2017 r., poz. 777 oraz z 2017 r. poz. 1761 i 1866) przewiduje następujące środki minimalne, definiowane jako:

- 1) upomnienie – dotyczy małych nieprawidłowości, które nie mają wpływu na ekologiczny status produktu.

Jednostka certyfikująca zobowiązuje producenta do wyeliminowania wykrytych nieprawidłowości, jeżeli nieprawidłowości te można usunąć oraz wdrożenia działań zapobiegawczych, jeżeli są one niezbędne dla uniknięcia powtórzenia się nieprawidłowości. Jednostka certyfikująca weryfikuje korekcje oraz działania zapobiegawcze w trakcie kolejnej kontroli lub poprzez weryfikację dokumentów.

W przypadku nieusunięcia nieprawidłowości we wskazanym terminie jednostka certyfikująca może podjąć decyzję o zastosowaniu wyższego środka minimalnego mając na względzie ryzyko związane z niestosowaniem się do przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego.

- 2) ostrzeżenie - dotyczy nieprawidłowości, które nie mają wpływu na ekologiczny status produktu, pod warunkiem, że zostaną podjęte odpowiednie działania przez producenta w zależności od rodzaju stwierdzonych nieprawidłowości.

Jeżeli stwierdzoną nieprawidłowość można usunąć, to jednostka certyfikująca może podjąć pozytywną decyzję w sprawie certyfikacji, jeżeli może ona stwierdzić, że nieprawidłowość ta nie jest wynikiem celowego działania producenta ekologicznego oraz gdy zobowiąże producenta podczas inspekcji lub po przeglądzie dokumentacji w ramach procesu certyfikacji:

- a) do niezwłocznego wyeliminowania wykrytej nieprawidłowości,
- b) do określenia przyczyn wykrytej nieprawidłowości oraz
- c) w stosownych przypadkach do wdrożenia, w terminie określonym przez jednostkę, działań zapobiegawczych celem uniknięcia powtórzenia się tej nieprawidłowości.

Jednostka certyfikująca może podjąć decyzję w sprawie certyfikacji przed wypełnieniem powyższych zobowiązań.

Jeżeli stwierdzonej nieprawidłowości nie można usunąć, to jednostka certyfikująca może podjąć pozytywną decyzję w sprawie certyfikacji, jeżeli może ona stwierdzić, że nieprawidłowość ta nie jest wynikiem celowego działania producenta ekologicznego oraz jeżeli jednostka certyfikująca oceniła, że zastosowanie wyższego środka minimalnego byłoby działaniem nieproporcjonalnym do stwierdzonej nieprawidłowości. W ocenie tej bierze się pod uwagę skalę naruszenia, celowość działania oraz wcześniejsze nieprawidłowości w tym zakresie. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, której nie można usunąć jednostka certyfikująca może podjąć pozytywną decyzję w sprawie certyfikacji, jeżeli zobowiąże producenta podczas inspekcji lub po przeglądzie dokumentacji w ramach procesu certyfikacji:

- a) do określenia przyczyn wykrytej nieprawidłowości oraz
- b) w stosownych przypadkach do wdrożenia, w terminie określonym przez jednostkę, działań zapobiegawczych celem uniknięcia powtórzenia się tej nieprawidłowości.

Jednostka certyfikująca może podjąć decyzję w sprawie certyfikacji przed wypełnieniem powyższych zobowiązań.

W przypadku nieprawidłowości skutkujących wydaniem ostrzeżenia jednostka certyfikująca weryfikuje spełnienie ww. zobowiązań producenta we wskazanym przez nią terminie poprzez weryfikację dokumentów lub podczas kolejnej kontroli. Terminy są wyznaczane, z uwzględnieniem rodzaju i skali nieprawidłowości. W przypadku niewywiązania się producenta ekologicznego z ww. zobowiązań jednostka certyfikująca stosuje sankcje wyższą.

Jednostka certyfikująca może podjąć decyzję o zastosowaniu wyższej sankcji mając na względzie ryzyko związane z niestosowaniem się do przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego.

- 3) cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość - dotyczy naruszenia mającego wpływ na ekologiczny status produktu lub przypadku stwierdzenia, że producent utracił możliwość prowadzenia produkcji ekologicznej, bądź obrotu

w części lub całości zakresu uzyskanego certyfikatu i może dotyczyć jednej lub kilku partii produktów.

Jednostka certyfikująca informuje producenta ekologicznego, że certyfikacja w odniesieniu do danego produktu została cofnięta i zobowiązuje go do powiadomienia o tym fakcie odbiorców produktu oraz do usunięcia na etykietach całej partii towarów lub serii produkcyjnej, w której wstąpiła nieprawidłowość oraz w reklamie związanej z ww. partią lub serią, odniesień do produkcji ekologicznej.

W przypadku, gdy naruszenie dotyczy partii produktów lub serii asortymentu, cofnięcie udzielonej przez Jednostkę certyfikującą certyfikacji dla części produktów, których dotyczy naruszenie, może nie skutkować cofnięciem wydanych dokumentów

certyfikacyjnych, lecz musi być zidentyfikowane w zapisach związanych z procesem certyfikacji.

Produkty, których dotyczyło to naruszenie nie mogą być wprowadzane na rynek jako ekologiczne.

Należy zaznaczyć, że działania wymienione w ww. rozporządzeniu i przytoczone przez niniejsze wytyczne są działaniami minimalnymi i jednostki certyfikujące mogą stosować wyższe środki minimalne. Wyższe środki minimalne mogą być stosowane w szczególności w odniesieniu do producentów ekologicznych, u których dotychczasowa historia działalności obejmowała już wystąpienie stwierdzonych naruszeń lub jeżeli analiza ryzyka przeprowadzona przez jednostkę w związku ze stwierdzonym naruszeniem wskazuje na możliwość lub prawdopodobieństwo wystąpienia także innych nieprawidłowości.

**NIEPRAWIDŁOŚCI LUB NARUSZENIA PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH ROLNICTWA EKOLOGICZNEGO I MINIMALNE  
ŚRODKI, JAKIE JEDNOSTKI CERTYFIKUJĄCE SĄ OBOWIĄZANE ZASTOSOWAĆ W PRZYPADKU STWIERDZENIA  
WYSTĄPIENIA TYCH NIEPRAWIDŁOŚCI LUB NARUSZEŃ**

I. Nieprawidłowości lub naruszenia przepisów rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 2092/91 (Dz. Urz. UE L 189 z 20.07.2007, str. 1, z późn. zm.).			
1	2	3	4
Lp.	Przepisy rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 2092/91, których nieprzestrzeganie powoduje wystąpienie nieprawidłowości lub naruszenia	Minimalne środki, jakie jednostki certyfikujące są obowiązane zastosować w przypadku stwierdzenia wystąpienia nieprawidłowości lub naruszeń przepisów rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 2092/91	Opis nieprawidłowości albo naruszenia
1	art. 1 ust. 4	upomnienie	Producent nie zastosował się do przepisów, obowiązujących wszystkich producentów rolnych, regulujących produkcję, przygotowanie, obrót, znakowanie i kontrolę, w tym przepisów w zakresie środków spożywczych i żywienia zwierząt.
2	art. 5 lit. g	ostrzeżenie	Produkcja zwierzęca nie była powiązana z powierzchnią gruntów rolnych.
3	art. 5 lit. h	upomnienie	Zwierzętom gospodarskim nie zapewniono dobrostanu z uwzględnieniem specyficznych potrzeb gatunku.
4	art. 5 lit. m	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Producent ekologiczny zastosował w chowie sztucznie wyhodowane zwierzęta poliploidalne.

5	art. 9 ust. 1	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Producent ekologiczny wbrew zakazowi i gdy nie było to technologicznie nieuniknione, zastosował GMO lub produkty wytworzone z GMO lub przy użyciu GMO w produkcji ekologicznej jako żywność, pasze, substancje pomocnicze w przetwórstwie, środki ochrony roślin, nawozy, środki poprawiające właściwości gleby, nasiona, wegetatywny materiał rozmnożeniowy, mikroorganizmy lub zwierzęta.
6	art. 9 ust. 3	ostrzeżenie	Producent nie posiada od sprzedawców potwierdzenia, że dostarczone do produkcji substancje pomocnicze w przetwórstwie, środki ochrony roślin, nawozy, środki poprawiające właściwości gleby, nasiona, wegetatywny materiał rozmnożeniowy produkty na bazie mikroorganizmów lub zwierzęta nie zostały wytworzone z GMO lub przy ich użyciu. W przypadku nasion i wegetatywnego materiału rozmnożeniowego nakłada się minimalny środek, jeżeli producent nie posiada potwierdzenia od sprzedawcy i gdy występują modyfikacje takich odmian roślin, których nasiona lub wegetatywny materiał rozmnożeniowy był stosowany.
7	art. 10	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Producent poddał żywność lub paszę ekologiczną lub surowce stosowane w żywności lub paszy ekologicznej działaniu promieniowania jonizującego.
8	art. 11	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Producent prowadzący jednoczesną produkcję ekologiczną i nieekologiczną w tym samym gospodarstwie, nie oddzielił ziemi, zwierząt i produktów używanych do produkcji ekologicznej lub wytworzonych w jej ramach, od tych wykorzystywanych do produkcji nieekologicznej lub wytworzonej w jej ramach, prowadząc odpowiednią dokumentację potwierdzającą podział. Dotyczy to na przykład niedopuszczalnego utrzymywania zwierząt tego samego gatunku czy niedopuszczalna uprawa roślin, których nie da się łatwo odróżnić - jako roślin ekologicznych i nieekologicznych.
9	art. 12 ust. 1 lit. a lub b	upomnienie	Producent nie stosował w produkcji roślinnej praktyk uprawy, zgodnych z dobrą praktyką rolniczą, w tym nie wprowadził wieloletniego płodozmianu z wykorzystaniem roślin bobowatych lub innych roślin na nawóz zielony, a także obornika lub materiału organicznego, najlepiej

			<p>przekompostowanego, pochodzącego z produkcji ekologicznej.</p> <p>Praktyki uprawy, zgodne z dobrą praktyką rolniczą przyczyniają się do utrzymania lub zwiększenia ilości materii organicznej gleby, zwiększają jej stabilność i różnorodność biologiczną, zapobiegają zagęszczaniu i erozji gleby oraz zwiększają żyzność i aktywność biologiczną gleby.</p>
10	art. 12 ust. 1 lit. f lub g	upomnienie	<p>Stosowane techniki produkcji roślinnej nie zapobiegały zanieczyszczeniu środowiska lub nie ograniczały go do minimum.</p> <p>Zapobieganie szkodom wyrządzanym przez szkodniki, choroby i chwasty nie polegało przede wszystkim na ochronie przez ich naturalnych wrogów, doborze właściwych gatunków i odmian, stosowaniu płodozmiannu, odpowiednich technikach uprawy i procesach termicznych.</p>
11	art. 12 ust. 1 lit. h	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>Producent w przypadku stwierdzonego zagrożenia uprawy stosował inne środki ochrony roślin niż wymienione w załączniku II do rozporządzenia Komisji WE nr 889/2008.</p>
12	art. 12 ust. 2 lit. a	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>Zbieranie roślin dziko rosnących i ich części, rosnących w sposób naturalny na obszarach naturalnych, w lasach i na obszarach rolniczych, odbywało się na terenie, który w okresie krótszym niż 3 lata przed zbiorem został poddany działaniu produktów innych niż dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej na mocy rozporządzenia Komisji WE nr 889/2008.</p>
13	art. 12 ust. 2 lit. b	ostrzeżenie	<p>Zbieranie roślin dziko rosnących i ich części, rosnących w sposób naturalny na obszarach naturalnych, w lasach i na obszarach rolniczych, wpłynęło na równowagę siedliska przyrodniczego lub wpłynęło negatywnie na utrzymanie gatunków na obszarze zbioru.</p>
14	art. 13 ust. 1 lit. a	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>Zbiór naturalnie rosnących w morzu wodorostów i ich części przeprowadzono na obszarach nie charakteryzujących się bardzo dobrą jakością ekologiczną lub był nieodpowiedni ze zdrowotnego punktu widzenia.</p>
15	art. 13 ust. 1 lit. b, ust. 2 lit. a lub b	ostrzeżenie	<p>Zbiór naturalnie rosnących w morzu wodorostów i ich części narusza stabilność siedlisk naturalnych lub utrzymanie gatunków w obszarze zbiorów w dłuższej perspektywie czasowej.</p> <p>Uprawa wodorostów jest prowadzona w obszarach przybrzeżnych,</p>



			<p>które nie spełniają wymogów art. 13 ust. 1 rozporządzenia Rady WE nr 834/2007 oraz na co najmniej jednym etapie produkcji nie stosowano zrównoważonych praktyk.</p> <p>Uprawa wodorostów jest prowadzona w obszarach przybrzeżnych, które nie spełniają wymogów art. 13 ust. 1 rozporządzenia Rady WE nr 834/2007 oraz zbiór dzikorosnących młodych wodorostów w obszarach ich naturalnego występowania nie następował regularnie w celu uzupełniania zapasów kultur hodowlanych gwarantujących utrzymanie szerokiej puli genowej.</p>
16	art. 13 ust. 2 lit. c	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Stosowano nawozy poza infrastrukturą wewnętrzną uprawy wodorostów lub stosowane nawozy nie zostały dopuszczone do użytku do celu produkcji ekologicznej na mocy rozporządzenia Komisji WE nr 889/2008.
17	art. 14 ust. 1 lit. c pkt i, ii lub iii	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>Zastosowano metody reprodukcji inne niż naturalne lub sztuczne zapłodnienie.</p> <p>Rozród został wywołany poprzez podawanie hormonów lub podobnych substancji, i nie była to forma leczenia weterynaryjnego stosowana indywidualnie w odniesieniu do danego zwierzęcia.</p> <p>Zastosowano formy sztucznego rozrodu, takie jak klonowanie i przenoszenie zarodków.</p>
18	art. 14 ust. 1 lit. c pkt iv	ostrzeżenie	Dokonano wyboru ras, które nie były właściwe do produkcji ekologicznej i nie przyczyniają się do zapobiegania cierpieniom zwierząt i unikania konieczności ich okaleczania.
19	art. 14 ust. 1 lit. d pkt iv lub v	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>Producent zastosował w produkcji zwierzęcej nieekologicznie materiały paszowe pochodzenia roślinnego, zwierzęcego lub mineralnego, dodatki paszowe, produkty używane w żywieniu zwierząt oraz substancje pomocnicze w przetwórstwie, które nie zostały dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej na mocy rozporządzenia Komisji WE nr 889/2008.</p> <p>Producent zastosował w produkcji zwierzęcej stymulatory wzrostu lub syntetyczne aminokwasy.</p>
20	art. 15 ust. 1 lit. c pkt i	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy	Producent zastosował w hodowli zwierząt w akwakulturze sztuczną indukcję poliploidów lub metodę sztucznego krzyżowania, klonowania lub

		nieprawidłowość	produkcji linii jednopłciowych nie pochodzących z doboru manualnego.
21	art. 16 ust. 1 akapit ostatni	ostrzeżenie	Producent zastosował produkty lub substancje, o których mowa w art. 16 ust. 1 rozporządzenia nr 834/2007, które są dopuszczone do stosowania w rolnictwie ekologicznym, ale nie są dopuszczone do stosowania w ogólnym sektorze rolniczym.
22	art. 16 ust. 5	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Producent zastosował ekologiczne produkty lub substancje inne niż te, o których mowa w art. 16 ust. 1 i 4 rozporządzenia nr 834/2007, nie przestrzegając celów i zasad określonych w tytule II tego rozporządzenia oraz ogólnych kryteriów zawartych w art. 16 rozporządzenia nr 834/2007.
23	art. 17 ust. 1 lit. d	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>W gospodarstwie, które częściowo zajmuje się produkcją ekologiczną, a częściowo przechodzi proces konwersji na produkcję ekologiczną, producent ekologiczny nie przechowywał oddzielnie produktów wytworzonych zgodnie z metodą produkcji ekologicznej oraz produktów wytworzonych w okresie konwersji.</p> <p>Stwierdzono, że producent ekologiczny nie utrzymywał oddzielnie lub w taki sposób, który umożliwia ich rozdzielenie, zwierząt chowanych zgodnie z metodą produkcji ekologicznej oraz zwierząt chowanych w okresie konwersji lub że nie prowadził odpowiedniej dokumentacji potwierdzającej ten podział.</p> <p>W przypadku stwierdzenia opisanej wyżej nieprawidłowości należy cofnąć certyfikat w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość. Produkty ekologiczne mogą być uznane za produkty w okresie konwersji.</p>
24	art. 17 ust. 1 lit. f	ostrzeżenie	<p>Producent wprowadził do obrotu zwierzęta lub produkty pochodzenia zwierzęcego wytworzone podczas okresu konwersji, z oznaczeniami związanymi lub obowiązującymi w produkcji ekologicznej wykorzystywanymi w oznakowaniu i reklamie produktów.</p> <p>Uwaga: należy pamiętać, że znakowanie produktów konwencjonalnych i produktów z okresu konwersji terminami odnoszącymi się do ekologicznej metody produkcji, niezależnie od minimalnego środka</p>

			nakładanego przez jednostki certyfikujące, podlega karze na podstawie art. 25 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym. Kary te są nakładane przez organy Inspekcji Handlowej oraz Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno Spożywczych.
25	art. 18 ust. 1, 2, 3 lub 4	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>Produkcja przetworzonej paszy ekologicznej nie jest oddzielona w czasie lub przestrzeni od produkcji przetworzonej paszy nieekologicznej.</p> <p>Ekologiczne materiały paszowe lub materiały paszowe pochodzące z produkcji w okresie konwersji znajdowały się w składzie ekologicznych produktów paszowych wraz z takimi samymi materiałami paszowymi wyprodukowanymi środkami nieekologicznymi.</p> <p>Materiały paszowe stosowane lub przetwarzane przez producenta w produkcji ekologicznej przetworzono za pomocą chemicznie syntetyzowanych rozpuszczalników.</p> <p>Producent zastosował substancje i techniki, które odtwarzają właściwości utracone w trakcie przetwarzania i przechowywania paszy ekologicznej, naprawiają skutki zaniedbań zaistniałych w trakcie przetwarzania lub w inny sposób mogą wprowadzać w błąd w kwestii prawdziwej natury tych produktów.</p>
26	art. 19 ust. 1	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Przygotowanie przetworzonej żywności ekologicznej nie jest oddzielone w czasie lub przestrzeni od przygotowania żywności nieekologicznej.
27	art. 19 ust. 2 lit. b, c, d lub e	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>Dodatki, substancje pomocnicze w przetwórstwie, środki aromatyzujące, preparaty na bazie mikroorganizmów i enzymów, minerały, mikroelementy, witaminy, aminokwasy lub inne mikroelementy w środkach spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego, zostały zastosowane w przetwórstwie żywności poza zakresem, w jakim zostały dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej zgodnie z art. 21.</p> <p>W produkcji żywności przetworzonej zastosowano nieekologiczne składniki rolne, które nie zostały dopuszczone do stosowania w produkcji</p>

			<p>ekologicznej zgodnie z art. 21 rozporządzenia Rady WE nr 834/2007 lub nie dopuszczone na podstawie czasowego zezwolenia wydanego przez państwo członkowskie.</p> <p>W przypadku wody została zastosowana woda, która nie jest woda pitną.</p> <p>W przypadku soli zastosowano sól, która jako główny składnik nie zawiera chlorku sodu lub chlorku potasu lub nie jest zazwyczaj stosowana w przetwórstwie spożywczym.</p> <p>Ekologiczny składnik żywności występuje wraz z takim samym składnikiem w formie nieekologicznej lub składnikiem wytworzonym w okresie konwersji.</p> <p>Żywność wyprodukowana ze składników pochodzących z upraw w okresie konwersji zawiera więcej niż jeden składnik roślinny pochodzenia rolniczego.</p>
28	art. 19 ust. 3 akapit pierwszy	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	W produkcji żywności zastosowano substancje i techniki, które odtwarzają właściwości utracone w trakcie przetwarzania i przechowywania żywności ekologicznej, naprawiają skutki zaniedbań zaistniałych w trakcie przetwarzania lub w inny sposób mogą wprowadzać w błąd w kwestii prawdziwej natury tych produktów.
29	art. 20 ust. 2	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Drożdże ekologiczne występują w ekologicznej żywności lub paszy wraz z drożdżami nieekologicznymi.
30	art. 23	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Terminy odnoszące się do produkcji ekologicznej zostały zastosowane na produktach nie spełniających wymogów rozporządzenia Rady WE nr 834/2007 lub zastosowano je przy znakowaniu lub w reklamie żywych lub nieprzetworzonych produktów rolnych gdzie nie wszystkie składniki tego produktu zostały wyprodukowane zgodnie z wymogami określonymi w tym rozporządzeniu.
31	art. 24 lub art. 25	upomnienie	Zastosowano terminy odnoszące się do produkcji ekologicznej w znakowaniu, reklamie i dokumentach handlowych produktu, który nie spełnia wymogów rozporządzenia Rady WE nr 834/2007 i produkt może łączyć się z produkcją ekologiczną.

			<p>Zastosowano logo produkcji ekologicznej na produktach nie spełniających wymogów rozporządzenia Rady WE nr 834/2007 lub na produktach wytworzonych w okresie konwersji.</p> <p>Uwaga: należy pamiętać, że znakowanie produktów konwencjonalnych i produktów z okresu konwersji terminami odnoszącymi się do ekologicznej metody produkcji, niezależnie od minimalnego środka nakładanego przez jednostki certyfikujące, podlega karze na podstawie art. 25 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym. Kary te są nakładane przez organy Inspekcji handlowej oraz Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno Spożywczych.</p>
32	art. 27 ust. 13	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość – w przypadku gdy nie jest zapewniona identyfikowalność produktu na poziomie producenta ekologicznego	Nie jest możliwe prześledzenie wszystkich etapów produkcji produktu, za które odpowiedzialny jest dany producent, a w szczególności na podstawie dokumentacji u producenta nie można stwierdzić lub wykazać od kogo kupił produkty wykorzystane do produkcji lub jakiemu odbiorcy (z wyłączeniem konsumenta końcowego) sprzedał wytworzone produkty.
33	art. 28 ust. 1 akapit ostatni	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Podmiot, któremu zlecono czynności podwykonawcze nie podlega systemowi kontroli w produkcji ekologicznej.
34	art. 29 ust. 2	ostrzeżenie	Podmiot gospodarczy nie upewnił się, że certyfikaty dostawców są ważne lub nie zostały sfalszowane

II. Nieprawidłowości lub naruszenia przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli (Dz. Urz. UE L 250 z 18.09.2008, str. 1, z późn. zm.).

1	2	3	4
Lp.	Przepisy rozporządzenia Komisji (WE) nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli, których nieprzestrzeganie powoduje wystąpienie nieprawidłowości lub naruszenia	Minimalne środki, jakie jednostki certyfikujące są obowiązane zastosować w przypadku stwierdzenia wystąpienia nieprawidłowości lub naruszenia przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli	Opis nieprawidłowości albo naruszenia
1	art. 3 ust. 1 zdanie pierwsze	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Producent zastosował nawozy lub środki poprawiające właściwości gleby niewymienione w załączniku I do rozporządzenia Komisji WE nr 889/2008.
2	art. 3 ust. 1 zdanie drugie	upomnienie	Producent nie przechowywał dokumentacji potwierdzającej potrzebę użycia nawozu lub środka poprawiającego właściwości gleby z załącznika I do rozporządzenia Komisji WE nr 889/2008.
3	art. 3 ust. 3	upomnienie	Producent zawarł umowę współpracy w zakresie zastosowania nadmiaru nawozu naturalnego pochodzącego z produkcji ekologicznej z gospodarstwem lub przedsiębiorstwem nieprzestrzegającym zasad produkcji ekologicznej.

4	art. 4	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Producent prowadzi produkcję hydroponiczną.
5	art. 5 ust. 1 zdanie pierwsze	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Producent zastosował środki ochrony roślin niewymienione w załączniku II do rozporządzenia Komisji WE nr 889/2008.
6	art. 5 ust. 1 zdanie drugie	upomnienie	Producent nie przechowywał dokumentacji potwierdzającej potrzebę użycia danego środka ochrony roślin z załącznika II do rozporządzenia Komisji WE nr 889/2008.
7	art. 5 ust. 2 zdanie pierwsze	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Producent zastosował pułapki lub dozowniki, których konstrukcja lub umiejscowienie nie zapobiega przenikaniu do środowiska substancji (z wyłączeniem feromonów) w nich zawartych lub nie zapobiega stykaniu się tych substancji z uprawianymi roślinami.  Producent zastosował pułapki lub dozowniki, zawierające środki ochrony roślin, które nie są wymienione w załączniku II.
8	art. 5 ust. 2 zdanie drugie	ostrzeżenie	Pułapki po użyciu nie zostały zebrane oraz zutylizowane w sposób bezpieczny dla środowiska i dla ludzi.
9	art. 6 lit. a pkt i, lit. b, c lub d	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Stwierdzono, że przy produkcji grzybów zostało zastosowane podłoże inne niż: 1) obornik gospodarski lub ekskrementy zwierzęce pochodzące z gospodarstw produkujących zgodnie z ekologicznymi metodami produkcji lub 2) produkty rolne inne niż obornik gospodarski lub ekskrementy zwierzęce pochodzące z gospodarstw produkujących zgodnie z metodami produkcji ekologicznej lub 3) torf nie poddany obróbce chemicznej lub 4) drewno nieimpregnowane środkami chemicznymi po ścięciu lub 5) produkty mineralne wymienione w załączniku I do rozporządzenia (WE) nr 889/2008, woda lub gleba.

10	art. 6 lit. a pkt ii lub lit. e	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>Stwierdzono, że w skład podłoża do produkcji grzybów wchodzi produkty inne niż:</p> <p>1) obornik gospodarski lub ekskrementy zwierzęce określone w załączniku I rozporządzenia (WE) nr 889/2008 chyba, że obornik gospodarski lub ekskrementy zwierzęce pochodzące z gospodarstw produkujących zgodnie z ekologicznymi metodami produkcji nie są dostępne; i pod warunkiem że ich masa nie przekracza 25% łącznej masy wszystkich komponentów podłoża, z wyłączeniem materiału pokrywającego i dodanej wody, przed kompostowaniem lub</p> <p>produkty mineralne wymienione w załączniku I do rozporządzenia (WE) nr 889/2008, woda lub gleba.</p>
11	art. 6b ust. 1 lub 2	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>-Produkcja wodorostów morskich nie jest zlokalizowana w miejscach, które są wolne od skażenia produktami lub substancjami niedozwolonymi w produkcji ekologicznej bądź zanieczyszczeniami, które zagrażają ekologicznemu charakterowi produktów, lub</p> <p>-nie zostały odpowiednio oddzielone ekologiczne i nieekologiczne jednostki produkcyjne albo że oddzielenie nie opierało się na naturalnych okolicznościach, osobnych sieciach dystrybucji wody, odległości, prądzie pływowym oraz umieszczeniu ekologicznej jednostki produkcyjnej w górnym lub dolnym biegu.</p>
12	art. 6b ust. 3, 4 lub 5	ostrzeżenie	<p>-Producent ekologiczny zamierzający prowadzić produkcję ekologiczną i produkujący rocznie powyżej 20 ton produktów akwakultury, nie przedstawił prawidłowej oceny środowiskowej jednostce certyfikującej, lub</p> <p>-producent ekologiczny nie przedstawił planu zrównoważonego zarządzania zbiorami akwakultury i wodorostów morskich proporcjonalnego względem wielkości jednostki produkcyjnej, lub</p> <p>-w danym roku nie został zaktualizowany plan zrównoważonego zarządzania lub plan ten nie zawierał szczegółów dotyczących skutków środowiskowych prowadzonej działalności, monitoringu środowiskowego, który należy rozpocząć, oraz nie wskazuje środków, które należy podjąć w celu zminimalizowania niekorzystnych skutków dla otaczającego</p>



			<p>środowiska wodnego i lądowego, w tym - gdzie stosowne - zrzuty związków odżywczych do środowiska w każdym cyklu produkcyjnym lub rocznie, lub</p> <p>-plan zrównoważonego zarządzania nie uwzględnia kwestii sprawowania nadzoru i napraw technicznych wyposażenia, lub</p> <p>-nie zostały wtórnie wykorzystane materiały, a także, że nie został sporządzony w ramach planów zrównoważonego zarządzania harmonogram ograniczania odpadów, który producent jest zobowiązany wdrożyć wraz z rozpoczęciem działalności.</p>
13	art. 6b ust. 6	upomnienie	Producent ekologiczny nie dokonał jednorazowej szacunkowej oceny biomasy na początku zbioru wodorostów morskich.
14	art. 6c ust. 1, 2 lub 3	ostrzeżenie	<p>-Nie jest przechowywana dokumentacja księgową, na podstawie której można określić i zweryfikować, czy zostały dostarczone wyłącznie wodorosty morskie dziko rosnące wyprodukowane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 834/2007, lub</p> <p>-zbiory zostały przeprowadzone w taki sposób, że zebrane ilości wywierały znaczące oddziaływanie na stan środowiska wodnego, lub</p> <p>-nie zostały określone środki które zagwarantują, że wodorosty morskie mogą odrosnąć, w tym techniki zbierania, minimalna wielkość wodorostów, ich wiek, cykle reprodukcyjne bądź też ilość pozostających zasobów wodorostów, lub</p> <p>-brak jest dokumentacji wskazującej, że całkowite zbiory są zgodne z przepisami rozporządzenia (WE) nr 889/2008, w sytuacji gdy przeprowadzane są zbiory na dzielonym lub wspólnym obszarze zbiorów.</p>
15	art. 6c ust. 4	upomnienie	Zapisy w prowadzonych przez producenta rejestrach nie umożliwiają udowodnienia przez tego producenta prowadzenia zrównoważonego zarządzania i braku długofalowego oddziaływania na obszary zbiorów wodorostów morskich dziko rosnących.
16	art. 6d ust. 1 lub 2	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Stwierdzono, że w uprawie wodorostów morskich w morzu zostały wykorzystane związki odżywcze inne niż naturalne, znajdujące się w środowisku lub pochodzące z ekologicznej produkcji zwierzęcej w sektorze akwakultury położonej najlepiej w bliskiej odległości jako

			<p>część systemu polikultury.</p> <p>Stwierdzono, że w urządzeniach na łądzie, w których stosuje się zewnętrzne źródła związków odżywczych, poziom związków odżywczych w wodach wypływających nie jest taki sam lub niższy niż w wodach wpływających.</p> <p>Stwierdzono, że zostały zastosowane związki odżywcze pochodzenia roślinnego lub mineralnego niewymienione w załączniku I do rozporządzenia (WE) nr 889/2008.</p>
17	art. 6d ust. 3	ostrzeżenie	<p>Stwierdzono, że nie została zarejestrowana gęstość uprawy lub intensywność działalności, która utrzymuje integralność środowiska wodnego przez zagwarantowanie, że nie przekracza się maksymalnej ilości wodorostów morskich, które mogą rosnąć w danym miejscu bez wywierania niekorzystnych skutków na środowisko.</p>
18	art. 6d ust. 4	upomnienie	<p>Stwierdzono, że producent ekologiczny nie wykorzystał, o ile było to możliwe, sznurów oraz pozostałego sprzętu do uprawy wodorostów morskich bądź nie poddał ich powtórnemu przetworzeniu.</p>
19	art. 6e ust. 1	ostrzeżenie	<p>Stwierdzono, że organizmy porastające zostały usunięte w inny sposób niż mechanicznie lub ręcznie i jeżeli było to możliwe nie zostały ponownie wrzucane do morza w pewnej odległości od miejsca uprawy.</p> <p>Stwierdzono, że wyposażenie i urządzenia produkcyjne zostały oczyszczone w inny sposób niż mechanicznie lub ręcznie.</p>
20	art. 6e ust. 2	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>Stwierdzono, że zostały zastosowane do czyszczenia wyposażenia i urządzeń produkcyjnych substancje inne niż nie wymienione w załączniku VII sekcja 2 rozporządzenia (WE) nr 889/2008.</p>
21	art. 9 ust. 1, ust. 2 lit. a, b, c, ust. 3 lit. a lub b	ostrzeżenie	<p>Stwierdzono, że do gospodarstwa w celach hodowli zostały wprowadzone zwierzęta nieekologiczne, podczas gdy istniała możliwość wprowadzenia w wystarczającej liczbie zwierząt ekologicznych lub, że wprowadzenie zwierząt nastąpiło z naruszeniem warunków określonych w art. 9 ust. 2-5 rozporządzenia (WE) nr 889/2008.</p> <p>Stwierdzono, że w przypadku gdy stado jest utworzone po raz pierwszy po odsadzeniu młode ssaki nieekologiczne zaraz po odsadzeniu nie były</p>

			<p>utrzymywane zgodnie z zasadami produkcji ekologicznej. Ponadto od dnia, w którym zwierzęta zostały wprowadzone do stada:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) bawoły, cielęta oraz źrebięta nie osiągnęły wieku poniżej szóstego miesiąca życia;</li> <li>2) jagnięta i koźlęta nie osiągnęły wieku poniżej sześćdziesięciu dni;</li> <li>3) prosięta ważyły więcej niż 35 kg.</li> </ol> <p>Stwierdzono, że w przypadku odnawiania stada samce i samice nieródki ssaków chowanych nieekologicznie od momentu wprowadzenia do stada są utrzymywane niezgodnie z zasadami produkcji ekologicznej.</p> <p>Stwierdzono, że przy odnawianiu stada wprowadzona liczba samic ssaków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) przekroczyła 10% dorosłych zwierząt koniowatych lub bydła, włączając gatunek bawół i bizon, oraz 20% dorosłych świń, owiec i kóz;</li> <li>2) w przypadku jednostek składających się z mniej niż 10 sztuk koniowatych lub bydła, lub mniej niż pięciu świń, owiec lub kóz, gdy miało miejsce odnowienie, przekroczyła liczbę jednego zwierzęcia w roku.</li> </ol>
22	art. 9 ust. 4 lit. a, b, c lub d	<p>ostrzeżenie - w przypadku spełnienia wszystkich warunków określonych w tym przepisie, jednakże bez uzyskania pozwolenia, o którym mowa w art. 11 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, albo</p> <p>cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość - w przypadku naruszenia lub niespełnienia warunków określonych w tym przepisie</p>	<p>Stwierdzono, że zostały zwiększone do 40% wartości określone w art. 9 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 889/2008 jednakże z naruszeniem następujących warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Kiedy znacznie zwiększa się gospodarstwo,</li> <li>b) Kiedy zmienia się rasę,</li> <li>c) Kiedy rozwija się nową specjalizację w chowie zwierząt gospodarskich,</li> <li>d) Kiedy rasy zagrożone są wyginięciem</li> </ol> <p>lub bez uzyskania wcześniejszej zgody Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.</p>

23	art. 9 ust. 5	ostrzeżenie	Przy odnowie pasiek włączono do jednostki produkcji ekologicznej w ciągu roku ponad 10% matek pszczelich lub rojów nieekologicznych, lub włączone matki pszczele lub roje nie zostały umieszczone w ulach zawierających plastry lub węzę pochodzące z jednostek produkcji ekologicznej.
24	art. 10 ust. 1 lub 2	upomnienie	-na terenach o nieodpowiednich warunkach klimatycznych budynki lub inne konstrukcje mające na celu ochronę zwierząt nie są odpowiednie. Nie zapewniają one ochrony przed warunkami klimatycznymi panującymi na tym terenie  -w przypadku budynków ich izolacja, ogrzewanie i wentylacja nie zapewniają utrzymania obiegu powietrza, poziomu kurzu, temperatury, względnej wilgotności powietrza oraz nieszkodliwego dla zwierząt stężenia gazów. Budynek nie umożliwia wydajnej naturalnej wentylacji i dopływu naturalnego światła,
25	art. 10 ust. 3 lub 4	ostrzeżenie	-Producent ekologiczny nie przestrzega zasad dotyczących minimalnej powierzchni lub innych właściwości dotyczących pomieszczeń lub otwartych wybiegów lub budynków dla różnych gatunków lub kategorii zwierząt określonych w załączniku III do rozporządzenia (WE) nr 889/2008.
26	art. 11 ust 1 lub 2	upomnienie	-Zwierzęta gospodarskie utrzymywane są w pomieszczeniach, których powierzchnia podłogi nie jest gładka lub jest śliska albo przynajmniej połowa powierzchni podłogi określona w załączniku III do rozporządzenia (WE) nr 889/2008 nie jest lita, to znaczy jest zbudowana z listew lub krat.  Na powierzchni wypoczynkowej nie zapewniono obszernych, suchych miejsc do leżenia wyłożonych ściółką, lub -ściółka nie składa się ze słomy lub innego odpowiedniego naturalnego materiału, lub -ściółka została ulepszona lub wzbogacona produktami mineralnymi niewyszczególnionymi w załączniku I do rozporządzenia (WE) nr 889/2008.

27	art. 11 ust 3, 4 lub 5	ostrzeżenie	-Zwierzęta gospodarskie utrzymywane są w pomieszczeniach, w których nie zapewniono wystarczająco wygodnej, czystej lub suchej powierzchni do leżenia lub wypoczynku o konstrukcji litej bez listew, lub -cielęta w wieku powyżej tygodnia życia są utrzymywane w indywidualnych boksach, lub -maciory nie są utrzymywane w grupach (nie dotyczy końcowego okresu ciąży lub okresu karmienia), lub -prosięta są utrzymywane na płaskich podestach lub w klatkach.
28	art. 11 ust. 6	upomnienie	Wybiegi uniemożliwiają świniom załatwiania potrzeb lub rycia.
29	art. 12 ust. 1	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Drób ekologiczny utrzymywany jest w klatkach.
30	art. 12 ust. 2	ostrzeżenie	Ptactwo wodne nie ma dostępu do strumienia, stawu, jeziora lub sadzawki w każdym przypadku, gdy pozwalają na to warunki atmosferyczne i higieniczne.
31	art. 12 ust. 3 lit. a lub b	ostrzeżenie	W kurniku: -przynajmniej jedna trzecia powierzchni podłogi nie jest lita, to znaczy jest zbudowana z listew lub krat i nie jest pokryta ściółką, taką jak słoma, wióry drzewne, piasek lub torf, lub -powierzchnia pomieszczeń dla kur niosek nie zapewnia miejsca do gromadzenia odchodów.
32	art. 12 ust. 3 lit. c	ostrzeżenie	Pomieszczenia, w których jest utrzymywany drób, nie zostały wyposażone w grzędy w ilości lub w rozmiarach proporcjonalnych do wielkości grupy lub ptaków, ustanowionych w załączniku III do rozporządzenia (WE) nr 889/2008.
33	art. 12 ust. 3 lit. d	ostrzeżenie	Brak jest otworów wejściowych lub wyjściowych o rozmiarach dostosowanych do wielkości ptaków lub łączna długość tych otworów nie wynosi przynajmniej 4 m na 100 m <sup>2</sup> powierzchni pomieszczeń przeznaczonych dla ptaków.

34	art. 12 ust. 3 lit. e pkt i, ii, iii, iv, v, lit. f, g, ust. 4, ust. 5 lit. a, b, c, d, e, f, g, h lub i	ostrzeżenie	<p>-W pomieszczeniach, w których jest utrzymywany drób, przebywa więcej niż:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) 4 800 kurcząt;</li><li>2) 3 000 kur niosek;</li><li>3) 5 200 perliczek;</li><li>4) 4 000 samic kaczki piżmowej lub kaczki pekińskiej lub 3.200 samców kaczki piżmowej lub kaczki pekińskiej bądź innych kaczek;</li><li>5) 2 500 kapłonów, gęsi lub indyków, lub</li></ol> <p>-Została przekroczona całkowita powierzchnia użytkowa dla pomieszczeń, w których jest utrzymywany drób do produkcji mięsnej w jednej jednostce, lub</p> <p>-Pomieszczenia, w których jest utrzymywany drób, zostały skonstruowane w sposób uniemożliwiający ptakom łatwy dostęp do obszarów na otwartej przestrzeni, lub</p> <p>-W pomieszczeniach, w których jest utrzymywany drób, światło naturalne było uzupełnione światłem sztucznym przez ponad 16 godzin w ciągu doby, lub</p> <p>-Nie został zachowany nieprzerwany 8-godzinny okres odpoczynku nocnego bez włączonego sztucznego światła, lub</p> <p>-W gospodarstwie zostały zastosowane intensywne metody produkcji, które nie zapewniają aby chów drobiu trwał do osiągnięcia przez drób minimalnego wieku ubojowego, albo nie utrzymywano wolno rosnących ras i linii drobiu. Stwierdzono, że w przypadku gdy producent ekologiczny nie korzysta z wolno rosnących ras lub linii drobiu ubite zwierzęta nie osiągnęły minimalnego wieku ubojowego, który wynosi:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) 81 dni w przypadku kurcząt;</li><li>2) 150 dni w przypadku kapłonów;</li></ol>
----	--	-------------	--

			<p>3) 49 dni w przypadku kaczek pekińskich;          4) 70 dni w przypadku samic kaczek piżmowych;          5) 84 dni w przypadku samców kaczek piżmowych;          6) 92 dni w przypadku kaczek mulard;          7) 94 dni w przypadku perliczek;          8) 140 dni w przypadku indyków lub gęsi przeznaczonych do pieczenia;          9) 100 dni w przypadku samic indyka.</p>
35	art. 13 ust. 1	ostrzeżenie	<p>Pasieka w okresie kwitnienia lub nie będąca w okresie uśpienia nie jest zlokalizowana w taki sposób, aby w promieniu 3 km od pasieki źródłami nektaru i pyłku były zasadniczo rośliny uprawiane metodami ekologicznymi lub roślinność naturalna lub rośliny uprawiane metodami o niewielkim wpływie na środowisko odpowiadającymi metodom opisanym w art. 36 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) lub w art. 22 rozporządzenia Rady (WE) nr 1257/1999 z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich z Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR) oraz zmieniającego i uchylającego niektóre rozporządzenia, które nie stanowią zagrożenia dla kwalifikacji pasiek jako ekologicznych.</p>
36	art. 13 ust. 3	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>Ule nie są wykonane z naturalnych materiałów niestwarzających ryzyka skażenia środowiska lub produktów pszczelich.</p>
37	art. 13 ust. 4, 5, 6 lub 7	ostrzeżenie	<p>Wosk pszczeli, który jest stosowany do nowych węż nie pochodzi z jednostek produkcji ekologicznej, lub          -Zastosowano w ulach syntetyczne repelenty podczas czynności pozyskiwania miodu, lub          -Pozyskano miód z plastrów zawierających czerwie.</p>

38	art. 14 ust. 2, 3, 4, 5, 6 lub 7	ostrzeżenie	<p>-Zwierzęta roślinożerne nie miały dostępu do pastwisk, kiedy pozwalały na to warunki, lub</p> <p>-Nie zapewniono bykom powyżej 12 miesiąca życia dostępu do pastwisk lub terenów na wolnym powietrzu, lub</p> <p>-Nie został zapewniony dla drobiu dostęp do terenów na wolnym powietrzu, przynajmniej przez jedną trzecią część życia, lub</p> <p>-Otwarte zagrody dla drobiu nie były porośnięte głównie roślinnością oraz nie były wyposażone w urządzenia zabezpieczające lub umożliwiające ptakom łatwy dostęp do poidel lub karmników, lub</p> <p>-Drób utrzymywany w pomieszczeniach zamkniętych w związku z ograniczeniami lub zobowiązaniami wynikającymi z przepisów Unii Europejskiej nie posiada stałego dostępu do odpowiedniej ilości suchej paszy objętościowej lub odpowiedniego materiału pozwalającego ptakom na zaspokojenie swoich potrzeb etologicznych.</p>
39	art. 15	ostrzeżenie	<p>Został przekroczony roczny limit 170 kg azotu na hektar użytków rolnych, o którym mowa w art. 3 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 889/2008, dla łącznej obsady zwierząt w gospodarstwie, zgodnie z wymogami dla wartości jednostek inwentarskich odpowiadających powyższemu limitowi określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2010 r. w sprawie niektórych warunków produkcji ekologicznej (Dz. U. Nr 56, poz. 348).</p>
40	art. 16	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>Prowadzi się produkcję zwierzęcą bez gruntów rolnych, w przypadku gdy producent ekologiczny nie gospodaruje gruntami rolnymi lub nie zawarł pisemnego porozumienia o współpracy z innym producentem ekologicznym zgodnie z art. 3 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 889/2008.</p>
41	art. 17 ust. 1, 2, ust. 3 lit. a lub b	ostrzeżenie	<p>-Stwierdzono obecność zwierząt nieekologicznych w gospodarstwie w jednostkach, których budynki lub w których działki nie zostały wyraźnie oddzielone od jednostek produkujących zgodnie z zasadami produkcji ekologicznej lub chów zwierząt ekologicznych i nieekologicznych obejmował takie same gatunki zwierząt, lub</p> <p>-Stwierdzono, że niepochodzące z systemu chowu, określonego w art. 17 ust. 3 lit. b rozporządzenia (WE) nr 889/2008, zwierzęta nieekologiczne</p>



			<p>korzystały z pastwisk ekologicznych w tym samym czasie gdy na pastwisku były zwierzęta ekologiczne, lub</p> <p>-Zwierzęta ekologiczne były wypasane na wspólnym terenie i na gruntach, na których w ciągu ostatnich trzech lat stosowano produkty inne niż dozwolone w produkcji ekologicznej</p>
42	art. 17 ust. 3 lit. c	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	-Produkty pochodzenia zwierzęcego wytworzone przez zwierzęta ekologiczne wypasane wspólnie ze zwierzętami nieekologicznymi zostały uznane za produkty ekologiczne i nie ma dowodów potwierdzających odizolowanie tych zwierząt.
43	art. 17 ust. 4 lub 5	ostrzeżenie	Podczas wypasu zwierząt na obszarach nieekologicznych w trakcie spędu, ilość paszy nieekologicznej w postaci trawy i innych roślin, na których wypasane były zwierzęta w tym okresie, przekroczyła 10% łącznej rocznej dawki pokarmowej.
44	art. 18 ust. 1	<p>ostrzeżenie - w przypadku spełnienia wszystkich warunków określonych w tym przepisie, jednakże bez uzyskania pozwolenia, o którym mowa w art. 11 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, albo</p> <p>cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość - w przypadku naruszenia lub niespełnienia warunków określonych w tym przepisie</p>	<p>-Przeprowadzono działania takie jak mocowanie elastycznej taśmy do ogonów owiec, przycinanie ogona lub piłowanie zębów, kształtowanie dziobów lub usuwanie rogów bez uzyskania zgody Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, lub</p> <p>-nie zostało ograniczone do minimum cierpienie zwierząt przez zastosowanie odpowiedniego znieczulenia lub analgezji lub zaangażowania wykwalifikowanego personelu do przeprowadzania zabiegów lub niewykonywanie zabiegów w odpowiednim wieku zwierzęcia.</p>
45	art. 18 ust. 2, 3 lub 4	ostrzeżenie	<p>Zostały przeprowadzone zabiegi kastracji w sytuacji gdy nie były one uzasadnione koniecznością utrzymania jakości produktów lub zastosowania tradycyjnych praktyk produkcji a także niezgodnie z warunkami określonymi w art. 18 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 889/2008, lub</p> <p>-Przycięto skrzydła matki pszczołej, lub</p>

			-Podczas załadunku lub rozładunku zwierząt z transportu zastosowano przymus, wykorzystano metody elektrycznej stymulacji lub zastosowano środki uspokajające przed lub podczas transportu.
46	art. 19 ust. 1	upomnienie	Mniej niż 60% paszy dla zwierząt roślinożernych pochodzi z gospodarstwa rolnego utrzymującego te zwierzęta lub, w przypadku gdy jest to możliwe, pasza nie jest produkowana we współpracy z innymi gospodarstwami ekologicznymi znajdującymi się zasadniczo w tym samym regionie (nie dotyczy zwierząt na sezonowym wypasie zgodnie z art. 17 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 889/2008).
47	art. 19 ust. 2	ostrzeżenie	Mniej niż 20% paszy dla świń lub drobiu pochodziło z gospodarstwa rolnego utrzymującego te zwierzęta lub, w przypadku gdy było to możliwe, pasza nie została wyprodukowana w tym samym regionie we współpracy z innymi gospodarstwami ekologicznymi lub przedsiębiorstwami paszowymi.
48	art. 19 ust. 3	upomnienie	Na zakończenie sezonu produkcyjnego w ulach nie zostawiono zapasu miodu lub pyłku wystarczającego do przetrwania zimy lub sztucznie dokarmiano rodzinę pszczołę, gdy jej przetrwanie nie było zagrożone w wyniku warunków klimatycznych lub w dokarmianiu pszczół nie stosowano ekologicznego miodu, ekologicznego syropu cukrowego lub ekologicznego cukru.
49	art. 20 ust. 1, 2, 4 lub 5	ostrzeżenie	Młode ssaki nie były karmione naturalnym mlekiem, przez co najmniej: 1) trzy miesiące w przypadku bydła, łącznie z gatunkami bawół i bizon, i zwierząt z rodziny koniowatych; 2) 45 dni w przypadku owiec i kóz; 3) 40 dni w przypadku świń, lub -System chowu zwierząt roślinożernych nie uwzględnia najwyższego wykorzystaniu pastwisk, stosownie do ich dostępności w różnych porach roku, lub -Pasza objętościowa, zielona, susz paszowy lub kiszonka stanowiły mniej niż 60% suchej masy dziennej dawki pokarmowej zwierząt roślinożernych, lub -Zwierzęta gospodarskie są utrzymywane w warunkach, które

			<p>spowodowały anemię, lub zastosowano dietę powodującą taki skutek, lub</p> <p>-W efekcie tuczu doprowadzono do trwałych lub nieodwracalnych zmian stanu fizjologicznego zwierząt.</p> <p>-Zastosowano wymuszone kamienie zwierząt.</p>
50	art. 20 ust. 3	upomnienie	Nie dodawano do dziennej dawki pokarmowej świń lub drobiu paszy objętościowej, zielonej, suszu paszowego lub kiszonki.
51	art. 21 ust. 1	ostrzeżenie	Ponad 30% składu dawek pokarmowych stanowiły pasze pochodzące z produkcji w okresie konwersji nie wytworzone w tej samej jednostce.
52	art. 21 ust. 2	upomnienie	Ponad 20% całkowitej średniej ilości pasz, którymi były żywione zwierzęta gospodarskie, pochodzi z wypasania lub zbiorów na pastwiskach trwałych, działkach z uprawami roślin wieloletnich lub roślin wysokobiałkowych zasianych na gruntach zarządzanych ekologicznie w pierwszym roku konwersji.
53	art. 22 lit. a pkt i	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Do przetwarzania pasz ekologicznych lub żywienia zwierząt ekologicznych producent ekologiczny zastosował nieekologiczne materiały paszowe pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego albo inne materiały paszowe wymienione w sekcji 2 załącznika V do rozporządzenia (WE) nr 889/2008, które zostały wyprodukowane lub przygotowane z wykorzystaniem rozpuszczalników chemicznych.
54	art. 22 lit. a pkt ii, lit. b pkt i, ii, iii, lit. c, lit. e pkt i, ii, iii lub lit. f	ostrzeżenie	<p>Z zastrzeżeniem l.p. 50 i 52, do przetwarzania pasz ekologicznych lub żywienia zwierząt ekologicznych producent ekologiczny zastosował inne niż:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieekologiczne materiały paszowe pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego albo inne materiały paszowe wymienione w sekcji 2 załącznika V do rozporządzenia (WE) nr 889/2008, przestrzegając ograniczeń ustanowionych w art. 43 lub art. 47 lit. c rozporządzenia (WE) nr 889/2008.</li> <li>2) nieekologiczne przyprawy, zioła lub melasę, które zostały wyprodukowane lub przygotowane bez rozpuszczalników chemicznych, nie są dostępne w postaci ekologicznej, a ich stosowanie zostało ograniczone do 1% dawki pokarmowej dla danego gatunku;</li> <li>3) ekologiczne materiały paszowe pochodzenia zwierzęcego;</li> </ol>

			<p>4) produkty zrównoważonego rybołówstwa, które:</p> <p>a) zostały wyprodukowane lub przygotowane bez rozpuszczalników chemicznych,</p> <p>b) ich stosowanie jest ograniczone do zwierząt innych niż zwierzęta roślinożerne oraz</p> <p>c) stosowanie hydrolizatu białka ryb ograniczone jest wyłącznie do młodych zwierząt;</p> <p>5) sól jako sól morską, grubą sól kamienną;</p>
55	art. 22 lit. d lub g	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Do przetwarzania pasz ekologicznych lub żywienia zwierząt ekologicznych producent ekologiczny zastosował materiały paszowe pochodzenia mineralnego inne niż wymienione w sekcji 1 załącznika V do rozporządzenia (WE) nr 889/2008 lub dodatki paszowe inne niż wymienione w załączniku VI do rozporządzenia (WE) nr 889/2008.
56	art. 23 ust. 1 lub 2	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	-Zastosowano profilaktycznie syntetyczne alopacyjne produkty lecznicze weterynaryjne lub antybiotyki, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 24 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 889/2008 lub -zastosowano stymulatory wzrostu lub produktywności (w tym antybiotyki, kokcydiostatyki lub inne sztuczne środki wspomagające wzrost) oraz hormony lub podobne środki służące kontroli reprodukcji lub innym celom (np. wywoływaniu lub synchronizowaniu rui).
57	art. 23 ust. 4 akapit pierwszy	ostrzeżenie	Pomieszczenia, kojce, sprzęt i wyposażenie nie są prawidłowo czyszczone i dezynfekowane, aby zapobiec przenoszeniu infekcji i rozwojowi organizmów przenoszących choroby. Odchody, mocz, niezjedzone lub rozsypane jedzenie nie są usuwane dla zminimalizowania odoru i uniknięcia gromadzenia się owadów lub gryzoni.
58	art. 23 ust. 4 akapit drugi	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Do czyszczenia i dezynfekcji budynków, w których utrzymywane są zwierzęta stosowano środki inne niż wymienione w załączniku VII do rozporządzenia (WE) 889/2008, lub do czyszczenia lub dezynfekcji urządzeń inwentarskich nie używano wyłącznie środków wymienionych w załączniku VII do rozporządzenia (WE) 889/2008.

			W pomieszczeniach lub urządzeniach dla zwierząt gospodarskich stosowano do likwidacji owadów lub innych szkodników środki gryzoniobójcze inne niż wskazane w załączniku II do rozporządzenia (WE) 889/2008.
59	art. 23 ust. 5	ostrzeżenie	<p>Budynki zostały poddane dezynfekcji lub czyszczeniu bez wyprowadzenia zwierząt lub nie dokonano dezynfekcji i czyszczenia przy wymianie obsady.</p> <p>Po zakończeniu chowu danej partii drobiu nie pozostawiono pustych wybiegów przez co najmniej 28 dni w celu odtworzenia roślinności, albo stwierdzono brak dokumentacji potwierdzającej przestrzeganie tego okresu.</p> <p>Wymagania te nie dotyczą przypadków niewielkich ilości drobiu, który jest trzymany na wybiegach i porusza się swobodnie przez cały dzień.</p>
60	art. 24 ust. 1, 2 lub ust. 4 akapit drugi	ostrzeżenie	<p>-W sytuacji, gdy zwierzęta zachorowały lub uległy zranieniu nie przystąpiono natychmiast do ich leczenia lub o ile było to wskazane, zwierzęta nie zostały odizolowane w odpowiednich do tego celu pomieszczeniach, lub</p> <p>-Jako pierwsze zostały zastosowane syntetyczne alopacyjne weterynaryjne produkty lecznicze lub antybiotyki zamiast leków roślinnych i produktów homeopatycznych, pierwiastków śladowych oraz produktów wymienionych w załączniku V sekcja 1 lub załączniku VI sekcja 3 do rozporządzenia (WE) nr 889/2008, lub</p> <p>-Nie prowadzi się ewidencji dokumentacji potwierdzającej wystąpienie okoliczności, o których mowa w art. 24 pkt 4 rozporządzenia (WE) nr 889/2008</p>
61	art. 24 ust. 5	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Nieprzestrzeganie dwukrotnie dłuższego niż w produkcji konwencjonalnej okresu karencji po podaniu alopacyjnego produktu leczniczego, a w przypadku gdy taki okres nie został określony co najmniej 48 godzin.

62	art. 25 ust. 1, 5, 6 lub 7	ostrzeżenie	<p>-Zastosowano, w celu ochrony ramek, uli lub plastrów, w szczególności przed szkodnikami, w pułapkach inne środki niż gryzoniobójcze lub właściwe produkty wymienione w załączniku II rozporządzenia (WE) nr 889/2008, lub</p> <p>-Zastosowano weterynaryjne produkty lecznicze w pszczelarstwie ekologicznym, które nie są dopuszczone do stosowania w Polsce, lub</p> <p>-Zastosowano w ulach kwas mrówkowy, mlekowy, octowy i szczawiowy, mentol, tymol, eukaliptol lub kamforę poza innymi przypadkami niż zarażenie <i>Varroa destructor</i>, lub</p> <p>-Rodziny pszczele poddawane leczeniu nie zostały umieszczone w izolowanych pasiekach oraz, że w sytuacji gdy zastosowano leczenie syntetycznymi alopacyjnymi produktami leczniczymi nie wymieniono całego wosku na pochodzący z pszczelarstwa ekologicznego, lub</p> <p>-nie zastosowano dla leczonych środkami alopacyjnymi rodzin pszczelich okresu jednego roku na konwersję.</p>
63	art. 25b	ostrzeżenie	<p>-Plan zrównoważonego zarządzania jednostką akwakultury nie zawiera informacji o środkach obronnych i zapobiegawczych przeciwko drapieżnikom, lub</p> <p>-Stawy rybne, baseny lub tory wodne nie są wyposażone w podłoża stanowiące naturalny filtr, stawy osadowe, filtry biologiczne bądź filtry mechaniczne, które zbierają odpadowe związki odżywcze, lub też nie wykorzystują wodorostów morskich lub zwierząt (małże i algi), które przyczyniają się do poprawy jakości wód odpływowych.</p>
64	art. 25c ust. 1 lub 2	ostrzeżenie - w przypadku spełnienia wszystkich warunków określonych w tym przepisie, jednakże bez uzyskania pozwolenia, o którym mowa w art. 11 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, albo	<p>-Prowadzony jest równoczesny chów młodych osobników zwierząt akwakultury w tych samych wylęgarniach lub podchowalniach, w ramach tego samego gospodarstwa, złożonego z jednostek produkcji ekologicznej i nieekologicznej, bez zgody wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, lub jeżeli nie zostały spełnione warunki dotyczące wyraźnego fizycznego oddzielenia od siebie jednostek oraz osobnych sieci dystrybucji wody, lub</p>

		cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość - w przypadku naruszenia lub niespełnienia warunków określonych w tym przepisie.	-Prowadzony równoczesny ekologiczny i nieekologiczny chów zwierząt akwakultury w etapie wzrostowym w ekologicznej i nieekologicznej jednostce produkcyjnej, w ramach tego samego gospodarstwa bez zgody wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, lub jeżeli nie zostały spełnione warunki zgodności z art. 6b ust. 2 rozporządzenia 889/2008.
65	art. 25c ust. 3	ostrzeżenie	Nie jest przechowywana dokumentacja potwierdzająca spełnienie wymagań określonych w pkt. 60.
66	art. 25d ust. 1 zdanie drugie	upomnienie	Dokumentacja potwierdzająca pochodzenie i traktowanie zwierząt nie została przedstawiona do kontroli jednostce certyfikującej lub organowi kontrolnemu.
67	art. 25d ust. 2	ostrzeżenie	Wybrano takie gatunki, których chów powoduje znaczące szkody w stadach dziko żyjących.
68	art. 25e ust. 1, 2 lub 4	upomnienie	-Do gospodarstwa wprowadzono schwytane na wolności dzikie lub nieekologiczne zwierzęta sektora akwakultury w celach innych niż hodowlane lub w celu poprawy genetycznej stada lub gdy były dostępne ekologiczne zwierzęta akwakultury, lub  -Zwierzęta wprowadzone zgodnie z przepisami nie były utrzymywane w warunkach zarządzania ekologicznego przez co najmniej 3 miesiące zanim wykorzystano je do celów hodowlanych, lub  -Do celów chowu oraz gdy były dostępne ekologiczne młode osobniki zwierząt akwakultury, do gospodarstwa wprowadzono nieekologiczne młode osobniki zwierząt akwakultury, lub  -Wyżej wymienione zwierzęta te nie były utrzymywane w warunkach zarządzania ekologicznego przez co najmniej 3 miesiące zanim wykorzystano je do celów hodowlanych.
69	art. 25f ust. 1 lit. a	upomnienie	Otoczenie zwierząt akwakultury nie zostało zaprojektowane w taki sposób, aby – zgodnie ze szczególnymi potrzebami określonych gatunków – zwierzęta akwakultury miały wystarczająco przestrzeń zapewniającą im dobrostan.

70	art. 25f ust. 1 lit. b	ostrzeżenie	Otoczenie zwierząt akwakultury nie zostało zaprojektowane w taki sposób, aby – zgodnie ze szczególnymi potrzebami określonych gatunków – zwierzęta akwakultury były utrzymywane w wodzie dobrej jakości z odpowiednią zawartością tlenu.
71	art. 25f ust. 1 lit. c	upomnienie	Otoczenie zwierząt akwakultury nie zostało zaprojektowane w taki sposób, aby – zgodnie ze szczególnymi potrzebami określonych gatunków – zwierzęta akwakultury były utrzymywane w temperaturze i warunkach oświetlenia zgodnie z wymogami dla danego gatunku z uwzględnieniem lokalizacji geograficznej.
72	art. 25f ust. 1 lit. d lub e	ostrzeżenie	Otoczenie zwierząt akwakultury nie zostało zaprojektowane w taki sposób, aby – zgodnie ze szczególnymi potrzebami określonych gatunków – u ryb słodkowodnych rodzaj dna był możliwie zbliżony do występującego w warunkach naturalnych, lub w przypadku karpia dno stanowiła naturalna gleba.
73	art. 25f ust. 2, 3, 4 lub 5	ostrzeżenie	<p>-Nie monitorowano stanu ryb (np. uszkodzenia płetw, inne zranienia, tempo wzrostu, zachowanie i ogólny stan zdrowia) oraz jakości wody, lub</p> <p>-Projekt i budowa zamkniętych systemów wodnych nie uwzględniały przepływu wody i parametrów fizyko-chemicznych zapewniających zwierzętom dobry stan zdrowia i dobrostan oraz nie zaspokajały ich potrzeb behawioralnych, lub</p> <p>-Zamknięte systemy akwakultury nie zostały zaprojektowane, umiejscowione lub obsługiwane w sposób ograniczający do minimum ryzyko ucieczki utrzymywanych zwierząt, lub</p> <p>-W przypadku ucieczki zwierząt akwakultury nie podjęto odpowiednich działań w celu ograniczenia ich oddziaływania na ekosystem lokalny, włącznie z odłowieniem, gdzie stosowne, lub</p> <p>-Nie przechowywano dokumentacji poświadczającej podjęcie ww. działań.</p>



74	art. 25g ust. 1	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Zamknięte urządzenia akwakultury z systemem recyrkulacji stosowano na innych etapach produkcji niż wylęgarnia i podchowalnia lub do produkcji gatunków przeznaczonych na paszę ekologiczną.
75	art. 25g ust. 2 lit. a	ostrzeżenie	W jednostce prowadzącej akwakulturę na lądzie w systemie przepływowym nie ma możliwości monitorowania i kontroli prędkości przepływu oraz jakości wody zarówno wpływającej jak i wypływającej
76	art. 25g ust. 2 lit. b	upomnienie	W jednostce prowadzącej akwakulturę na lądzie mniej niż 5 % obrzeża („miejsca styku woda-ląd”) jest porośnięta naturalną roślinnością.
77	art. 25g ust. 3 lit. a	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Zamknięty system akwakultury w morzu jest położony w miejscu, gdzie prędkość przepływu wody, głębokość i stopień wymiany wody w zbiorniku nie są odpowiednie dla ograniczenia do minimum oddziaływania na dno morza i otaczający zbiornik wodny.
78	art. 25g ust. 3 lit. b	upomnienie	Zamknięty system akwakultury w morzu posiada klatki, których projekt, budowa i utrzymanie nie są odpowiednie do warunków środowiska, w którym się znajdują.
79	art. 25g ust. 4	ostrzeżenie	Sztuczne podgrzewanie i schładzanie wody stosowano na innych etapach produkcji niż w wylęgarniach i podchowalniach.
80	art. 25h ust. 1	upomnienie	-Czynności przy zwierzętach akwakultury nie były ograniczane do minimum lub były wykonywane nieostrożnie przy użyciu nieodpowiednich narzędzi i procedur, lub -Osobnikom akwakultury nie ograniczono do minimum szkód fizycznych i stresu, nie zastosowano znieczulenia jeżeli było to wskazane, lub -Działania związane z sortowaniem nie były ograniczane do minimum na tyle, ile wymaga zapewnienie rybom dobrostanu.
81	art. 25h ust. 2 lit. a	ostrzeżenie	Stosowanie sztucznego oświetlenia nie ogranicza się do określonego maksimum uwzględniającego potrzeby etologiczne, warunki geograficzne i ogólne zdrowie chowanych zwierząt; wymienione maksimum przekracza 16 godzin dziennie (z wyjątkiem celów reprodukcyjnych)
82	art. 25h ust. 2 lit. b	upomnienie	Stosowanie sztucznego oświetlenia nie zapobiega nagłym zmianom w intensywności światła m. in. poprzez stosowanie ściemniaczy lub dyskretnego oświetlenia.

83	art. 25h ust. 3 akapit drugi, ust. 4 akapit drugi lub ust. 5	ostrzeżenie	<p>-Stosowanie mechanicznego lub płynnego napowietrzania nie jest odnotowane w dokumentacji, lub</p> <p>-Stosowane techniki uboju nie zapewniają, że ryby natychmiast tracą przytomność i stają się nieczułe na ból, lub</p> <p>-Przy określaniu optymalnych metod uboju nie wzięto pod uwagę różnic w wielkości ryb, pomiędzy gatunkami oraz miejscami produkcji.</p>
84	art. 25i	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>W produkcji akwakultury zastosowano hormony i substancje pochodne od hormonów.</p>
85	art. 25k ust. 1, 3 lub 5	ostrzeżenie	<p>Pasza dla mięsożernych zwierząt akwakultury nie została pozyskana ze źródeł zgodnie z następującymi priorytetami:</p> <p>a) ekologiczne produkty paszowe akwakultury;</p> <p>b) mączka rybna i olej rybny z ekologicznych okrawków akwakultury;</p> <p>c) mączka rybna i olej rybny oraz składniki pochodzenia rybnego z okrawków ryb już złowionych do spożycia przez ludzi w ramach zrównoważonego rybołówstwa;</p> <p>d) ekologiczne materiały paszowe pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego;</p> <p>e) produkty paszowe, otrzymane z całych ryb złowionych w połowach certyfikowanych jako zrównoważone w ramach systemu uznanego przez właściwy organ jako zgodny z zasadami ustanowionymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013, lub</p> <p>-Dawka żywieniowa dla wodnych gatunków wszystkożernych zawierała więcej niż 60 % ekologicznych produktów roślinnych, lub</p> <p>-Zastosowano histydynę wytwarzaną w procesie fermentacji w dawce pokarmowej ryb łososiowatych, jeżeli źródła pokarmu wymienione powyżej zapewniały wystarczającą jej ilość.</p>
86	art. 25k ust. 4	ostrzeżenie	<p>-W dziennych dawkach żywieniowych dla łososia i pstrąga zastosowano astaksantynę nie pochodzącą przede wszystkim ze źródeł ekologicznych, takich jak skorupa ekologicznych skorupiaków, i w granicach potrzeb</p>

			fizjologicznych ryb, lub -Zastosowano inne naturalne źródła astaksantyny (takie jak drożdże Phaffia) w przypadku, gdy źródła ekologiczne były dostępne.
87	art. 251 ust. 1	ostrzeżenie	Karpioвате i inne gatunki pokrewne w kontekście polikultury, włącznie z okoniem, szczupakiem, sumem, sieją i jesiotrem lub krewteki lub ryba mleczna, tilapia, sum panga (Pangasius sp.), nie są żywione pożywieniem naturalnie dostępnym w stawach i jeziorach.
88	art. 251 ust. 2 zdanie drugie lub ust. 3	ostrzeżenie	-Nie przechowuje się dokumentacji potwierdzającej potrzebę użycia dodatkowej paszy, lub -W przypadku uzupełniania paszy naturalnej dostępnej w zbiorniku wodnym: a) dawka pokarmowa dla suma panga (Pangasius spp.), zawierała więcej niż 10 % mączki rybnej lub oleju rybnego pochodzących ze zrównoważonego rybołówstwa lub b) dawka pokarmowa dla krewetek, zawierała więcej niż 25 % mączki rybnej lub więcej niż 10 % oleju rybnego pochodzących ze zrównoważonego rybołówstwa, lub -Aby zaspokoić ilościowe potrzeby żywieniowe krewetek, do suplementacji ich diety zastosowano nieekologiczny cholesterol lub, jeśli ekologiczny cholesterol jest dostępny, zastosowano cholesterol nieekologiczny.
89	art. 25m ust. 1 lub 2	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	W akwakulturze ekologicznej zastosowano materiały paszowe pochodzenia mineralnego niewymienione w sekcji I załącznika V do rozporządzenia Komisji WE nr 889/2008, lub -W przetwórstwie pasz dla akwakultury zastosowano dodatki paszowe, produkty używane w żywieniu zwierząt oraz środki pomocnicze niewymienione w załączniku VI do rozporządzenia Komisji WE nr 889/2008 lub nie przestrzegano ograniczeń ustanowionych w tym załączniku.
90	art. 25n ust. 1 lub 2	ostrzeżenie	-Chów małży prowadzony w tym samym obszarze wód co ekologiczny chów ryb lub ekologiczna uprawa wodorostów morskich w systemie

			<p>polikultury nie został udokumentowany w planie zrównoważonego zarządzania, lub</p> <p>-Produkcja małży nie jest prowadzona w obszarach wyznaczonych słupkami, pływakami lub innymi wyraźnymi oznaczeniami i jeśli stosowne ograniczona kosztami, kłatkami lub innymi sztucznymi strukturami.</p>
91	art. 25n ust. 3	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>-W ekologicznym chowie skorupiaków, mięczaków i szkarłupni nie ograniczono do minimum zagrożenia dla gatunków chronionych, lub</p> <p>-Sieci stosowane przeciwko drapieżnikom wyrządzały krzywdę ptakom nurkującym.</p>
92	art. 25o ust. 1	ostrzeżenie	<p>Pozyskiwano dzikie larwy lub jaja małż spoza jednostki produkcyjnej jeżeli nie było to dopuszczone przepisami ogólnymi lub wyrządzało znaczącą krzywdę otoczeniu, lub</p> <p>-Jeżeli nie stanowi to znaczącej szkody dla otoczenia, w przypadku małży można stosować dzikie jaja i/lub larwy spoza granic jednostki produkcyjnej nie pochodzące z:</p> <p>a) kolonii, które raczej nie przetrwają w warunkach zimowych lub są nadliczbowe względem wymagań, lub</p> <p>b) naturalnych zarodków skorupiaków, mięczaków i szkarłupni osiadłych na kolektorach, lub</p> <p>-Nie przechowywano zapisów na temat jak, gdzie i kiedy zebrano dzikie jaja i/lub larwy, aby umożliwić prześledzenie pochodzenia do obszaru zebrania, lub</p> <p>-Zarodki z nieekologicznych wylęgarni małży były wprowadzane do jednostek produkcji ekologicznej w ilości przekraczającej następujące ograniczenia: 80 % do dnia 31 grudnia 2011 r., 50 % do dnia 31 grudnia 2014 r. i 0 % do dnia 31 grudnia 2016 r.</p>

93	art. 25p ust. 1	upomnienie	-Gęstość obsady w produkcji przekraczała gęstości obsady nieekologicznych skorupiaków, mięczaków i szkarłupni w danym miejscu, lub -Nie było dokonywane sortowanie, przerzedzanie i dostosowywanie gęstości obsady na podstawie biomasy.
94	art. 25p ust. 2 zdanie pierwsze	ostrzeżenie	Organizmy porastające usuwano inaczej niż mechanicznie lub ręcznie lub jeśli stosowne organizmów tych nie wyrzucano ponownie do morza z dala od prowadzonej hodowli skorupiaków, mięczaków i szkarłupni.
95	art. 25p ust. 2 zdanie drugie	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	W trakcie cyklu produkcji skorupiaki, mięczaki i szkarłupnie potraktowano więcej niż jeden raz roztworem wapna.
96	art. 25q	ostrzeżenie	-Stosowano chów na sznurach lub innymi metodami niż wymienione w załączniku XIIIa sekcja 8 do rozporządzenia Komisji WE nr 889/2008, lub -Chów mięczaków na dnie był prowadzony w miejscach zbierania i chowu wywierając znaczące oddziaływanie na środowisko, lub -Dowody minimalnego oddziaływania na środowisko nie były poparte badaniem i sprawozdaniem dotyczącymi eksploatowanego obszaru, lub -Ww. wyniki badań nie zostały przedstawione przez producenta jednostce certyfikującej lub organowi kontrolnemu, lub -Sprawozdanie z eksploatowanego obszaru nie stanowiło oddzielnego rozdziału w planie zrównoważonego zarządzania.
97	art. 25r	ostrzeżenie	-Stosowano chów ostryg inny niż w koszach na stelażach. Te i inne konstrukcje, w których trzymane są ostrygi, były rozstawione w taki sposób, że tworzyły całkowitą barierę wzdłuż linii brzegowej, lub -Stado nie zostało umieszczone ostrożnie na podłożu w zależności od prądu pływowego w celu optymalizacji produkcji, lub -Produkcja mięczaków i szkarłupni nie spełnia kryteriów wymienionych w załączniku XIIIa sekcja 8 do rozporządzenia Komisji WE nr 889/2008.

98	art. 25s ust. 1 lub 2	ostrzeżenie	<p>Plan zarządzania w zakresie zdrowia zwierząt akwakultury nie zawiera szczegółów dotyczących bezpieczeństwa biologicznego i praktyk zapobiegania chorobom, włącznie z pisemną umową na doradztwo zdrowotne proporcjonalne do jednostki produkcyjnej podpisaną z wykwalifikowanymi służbami zajmującymi się zdrowiem zwierząt akwakultury i odwiedzającymi gospodarstwo z częstotliwością nie mniejszą niż raz w roku, a w przypadku małży - nie mniejszą niż raz na dwa lata, lub</p> <p>-Nie czyszczono lub nie dezynfekowano odpowiednio urządzeń, w których trzyma się zwierzęta, sprzęt i narzędzia, lub</p> <p>-Przy czyszczeniu lub dezynfekcji stosowano produkty inne niż wymienione w załączniku VII sekcja 2.1 do 2.2. do rozporządzenia Komisji WE nr 889/2008.</p>
99	art. 25s ust. 3 lit. c, ust. 4, 5 lub 6	upomnienie	<p>W trakcie odłogowania klatki i inne konstrukcje stosowane w produkcji zwierząt akwakultury nie są opróżnianie, dezynfekowane i pozostawiane puste do czasu ich kolejnego użycia, lub</p> <p>-Niejedzona pasza dla ryb, odchody oraz martwe zwierzęta nie zostały bezzwłocznie usunięte, jeżeli to stosowne, aby uniknąć niebezpieczeństwa znaczącej szkody dla środowiska w odniesieniu do stanu jakości wód, ograniczenia do minimum zagrożenie chorobami oraz aby uniknąć przyciągania owadów i gryzoni, lub</p> <p>-Światło ultrafioletowe i ozon zastosowano na innych etapach produkcji niż w wylęgarnie i podchowalnie, lub</p> <p>-Do biologicznej kontroli ektopasożytów nie preferuje się stosowania ryb-czyścicieli od stosowania wody słodkiej, wody morskiej i roztworów chlorku sodu.</p>

100	art. 25t ust. 1	ostrzeżenie	-Leczenie weterynaryjne stosowano niezgodnie z następującą hierarchią: a) substancje roślinne, zwierzęce lub mineralne w roztworze homeopatycznym; b) rośliny i wyciągi z nich bez działania znieczulającego, i c) substancje takie jak: pierwiastki śladowe, metale, naturalne immunostymulanty lub dozwolone probiotyki
101	art. 25t ust. 2, 3 lub 4	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	-Stosowanie leczenia alopacyjnego w cyklu produkcyjnym trwającym więcej niż rok, za wyjątkiem szczepień i obowiązkowych programów zwalczania chorób, nie jest ograniczone do dwóch serii rocznie, lub  -Jeżeli cykl produkcyjny jest krótszy niż jeden rok, leczenie alopacyjne stosowano więcej niż jeden raz, lub  -Środki przeciwko pasożytom, z wyłączeniem obowiązkowych programów kontroli chorób stosowanych przez państwa członkowskie, stosowano więcej niż dwa razy do roku lub jeden raz w przypadku cyklu produkcyjnego krótszego niż 18 miesięcy.
102	art. 25t ust. 5 zdanie pierwsze	ostrzeżenie	Stosowanie weterynaryjnych produktów leczniczych nie zostało zgłoszone jednostce certyfikującej lub organowi kontrolnemu przed wprowadzeniem zwierząt do obrotu jako ekologicznych.
103	art. 25t ust. 5 zdanie drugie	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Stado poddane leczeniu nie jest wyraźnie identyfikowalne.
104	art. 26 ust. 1	ostrzeżenie	Nie zostały ustanowione lub uaktualnione przez producenta ekologicznego produkującego przetworzone pasze i żywność odpowiednie procedury opierające się na systematycznej identyfikacji krytycznych etapów przetwórstwa.
105	art. 26 ust. 2 lit. a lub b	ostrzeżenie	Producent nie podjął środków ostrożności w celu uniknięcia ryzyka zanieczyszczenia przez niedozwolone substancje lub środki, lub nie wdrożył odpowiednich działań w zakresie czyszczenia, uwzględniających monitorowanie ich skuteczności i prowadzenie ich ewidencji.

106	art. 26 ust. 2 lit. c	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Podmiot gospodarczy nie zapewnia, że produkty nieekologiczne nie są wprowadzane do obrotu z oznaczeniem odnoszącym się do ekologicznych metod produkcji.
107	art. 26 ust. 3 lit. a lub b	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	-W przypadku gdy w danej jednostce przetwórczej były również przetwarzane lub przechowywane produkty nieekologiczne, producent ekologiczny: 1) nie prowadził działań w sposób ciągły aż do ich całkowitego zakończenia, w oddzielnym miejscu lub w innym terminie, w sposób zapewniający, że są one fizycznie lub chronologicznie odseparowane od podobnych działań wykonywanych na produktach nieekologicznych; 2) nie przechowywał produktów ekologicznych, przed lub po zakończeniu wyżej wspomnianych działań w sposób zapewniający, że są one fizycznie lub chronologicznie odseparowane od produktów nieekologicznych
108	art. 26 ust. 3 lit. c lub d	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	W przypadku, gdy w danej jednostce przetwórczej były również przetwarzane lub przechowywane produkty nieekologiczne, producent ekologiczny: 1) nie powiadomił o tym fakcie jednostki certyfikującej lub nie udostępnił aktualnego rejestru wszystkich podjętych działań lub przetworzonych ilości (rejestr może być częścią dokumentacji systemowej prowadzonej przez dany podmiot), 2) nie podjął koniecznych środków w celu zapewnienia możliwości identyfikacji partii lub uniknięcia mieszania się lub zamiany produktów ekologicznych z produktami nieekologicznymi.
109	art. 26 ust. 3 lit. e	ostrzeżenie	Podmiot nie zapewnił właściwego oczyszczenia urządzeń produkcyjnych do przetwórstwa produktów nieekologicznych przed rozpoczęciem działań na produktach ekologicznych.
110	art. 26 ust 4	ostrzeżenie	Dodatki, substancje pomocnicze w przetwórstwie i inne substancje i substancje pomocnicze w przetwórstwie pasz i żywności, a także inne praktyki stosowane w przetwórstwie, takie jak wędzenie, nie spełniają zasady dobrych praktyk produkcyjnych.



111	art. 27 ust. 1	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>W przetwórstwie żywności ekologicznej zostały zastosowane substancje inne niż:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wymienione w załączniku VIII do rozporządzenia (WE) nr 889/2008;</li> <li>2) preparaty mikroorganizmów lub enzymy zazwyczaj stosowane w przetwórstwie żywności wymienione w sekcji A załącznika VIII rozporządzenia (WE) nr 889/2008, które mają być stosowane jako dodatki do żywności;</li> <li>3) barwniki do znakowania mięsa i jaj tuszem zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1333/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie dodatków do żywności (Dz. Urz. UE L 354 z 31.12.2008, str. 16);</li> <li>4) woda pitna i sól (zawierające jako główny składnik chlorek sodu lub potasu), zazwyczaj stosowane w przetwórstwie spożywczym;</li> <li>5) dozwolone minerały (wraz z pierwiastkami śladowymi), witaminy, aminokwasy lub mikroelementy, o ile ich użycie jest wymagane w środkach spożywczych, w skład których wchodzi.</li> </ol>
112	art. 27 ust. 4	<p>ostrzeżenie - w przypadku spełnienia wszystkich warunków określonych w tym przepisie, jednakże bez uzyskania pozwolenia, o którym mowa w art. 11 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, albo</p> <p>cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość - w przypadku naruszenia lub niespełnienia warunków określonych w tym przepisie</p>	<p>W przypadku tradycyjnego dekoracyjnego barwienia skorup gotowanych jaj, wytwarzanych w celu wprowadzenia ich na rynek w pewnym okresie roku, zastosowano naturalne barwniki i naturalne substancje powlekające, bez uzyskania pozwolenia.</p> <p>W przypadku tradycyjnego dekoracyjnego barwienia skorup gotowanych jaj, wytwarzanych w celu wprowadzenia ich na rynek w pewnym okresie roku, zastosowano inne niż naturalne barwniki i naturalne substancje powlekające.</p>

113	art. 27a	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>Zastosowano do produkcji drożdży, drożdżowych wyrobów cukierniczych lub receptur na bazie drożdży substancji lub produktów innych niż:</p> <p>1) wymienione w sekcji C załącznika VIII do rozporządzenia (WE) nr 889/2008;</p> <p>2) te o których mowa w art. 27 ust. 1 lit. b oraz e rozporządzenia (WE) nr 889/2008.</p>
114	art. 29a ust. 1 lub 2	ostrzeżenie	<p>-Świeżo zebrane wodorosty morskie, jeżeli produktem końcowym są świeże wodorosty morskie, były płukane inaczej niż wodą morską, lub</p> <p>-Płukanie wodorostów, jeżeli produktem końcowym mają być suche wodorosty morskie, było przeprowadzone inaczej niż wodą słodką lub morską, lub</p> <p>-Do suszenia stosowano opalanie, podczas którego doszło do bezpośredniego kontaktu wodorostów morskich z płomieniami, lub</p> <p>-Sznury lub inne wyposażenie stosowane w suszeniu zawierało środki przeciwporstowe lub substancje do czyszczenia lub dezynfekcji, inne niż wymienione do tego celu w załączniku VII do rozporządzenia Komisji WE nr 889/2008.</p>
115	art. 29c ust. 1, 2 lub 3	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>Produkty z sektora wina nie są produkowane z surowców ekologicznych, lub</p> <p>-Do wytwarzania produktów z sektora wina, również w trakcie procesów i praktyk enologicznych, stosowane były produkty i substancje niewymienione w załączniku VIIIa do rozporządzenia Komisji WE nr 889/2008, lub</p> <p>-Do wytwarzania produktów z sektora wina zastosowano produkty i substancje uzyskane z surowców ekologicznych, niewymienione w załączniku VIIIa do rozporządzenia Komisji WE nr 889/2008 i nieoznaczone asteryskiem, o ile są dostępne.</p>

116	art. 29d ust. 1 lub 2	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>Zastosowano inne enologiczne praktyki, procesy i operacje przetwarzania, niż spełniające obostrzenia przewidziane w art. 120c i 120d rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 oraz w art. 3, 5–9 i 11–14 rozporządzenia (WE) nr 606/2009, a także w załącznikach do nich, stosowane przed dniem 1 sierpnia 2010 r., lub</p> <p>-Zastosowano następujące enologiczne praktyki, procesy lub operacje przetwarzania:</p> <p>a) częściowe zagęszczanie w drodze chłodzenia zgodnie z sekcją B pkt 1 lit. c) w załączniku XVa do rozporządzenia (WE) nr 1234/2007;</p> <p>b) eliminacja dwutlenku siarki przy zastosowaniu procesów fizycznych zgodnie z pkt 8 załącznika I A do rozporządzenia (WE) nr 606/2009;</p> <p>c) elektrodializa w celu zapewnienia winowej stabilizacji wina zgodnie z pkt 36 załącznika I A do rozporządzenia (WE) nr 606/2009;</p> <p>d) częściowe zmniejszenie zawartości alkoholu zgodnie z pkt 40 załącznika I A do rozporządzenia (WE) nr 606/2009;</p> <p>e) stosowanie żywic kationitowych w celu zapewnienia winowej stabilizacji wina zgodnie z pkt 43 załącznika I A do rozporządzenia (WE) nr 606/2009.</p>
117	art. 29d ust. 3 lit. a lub b	ostrzeżenie	Temperatura obróbki termicznej wina przekracza 70 °C, lub średnica porów przy odwirowywaniu i filtracji wina była mniejsza niż 0,2 mikrometra.
118	art. 30	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>-Przeprowadzono jednocześnie zbiory produktów ekologicznych i nieekologicznych bez podjęcia właściwych środków zabezpieczających przed możliwością pomieszania lub zamiany z produktami nieekologicznymi oraz zapewniających identyfikację produktów ekologicznych, lub</p> <p>-producent nie udostępnił jednostce certyfikującej informacji dotyczących zbioru określonych w art. 30 rozporządzenia Komisji nr 889/2008.</p>
119	art. 31 ust. 1 lub 2	ostrzeżenie	Nie zostały zachowane odpowiednie warunki, umożliwiające transport produktów ekologicznych do innych jednostek, włączając hurtowników i detalistów, w szczególności nie zastosowano odpowiedniego

			<p>opakowania, pojemników lub pojazdów zamkniętych w taki sposób, aby nie można było dokonać zamiany zawartości bez uszkodzenia zabezpieczeń.</p> <p>Etykiety w które zaopatrzone są produkty ekologiczne nie zawierały:</p> <p>1) nazwy i adresu producenta ekologicznego oraz, jeśli różny, właściciela lub sprzedawcy produktu lub</p> <p>2) nazwy produktu lub opisu mieszanki paszowej wraz z odniesieniem do ekologicznej metody produkcji nazwę lub numeru identyfikacyjnego jednostki certyfikującej lub organu kontrolnego, któremu podlega podmiot gospodarczy; oraz</p> <p>d) w stosownych przypadkach, znaku identyfikacyjnego partii towaru zgodnie z systemem znakowania zatwierdzonym na poziomie krajowym albo uzgodnionym z jednostką certyfikującą lub organem kontrolnym, który pozwala powiązać partię towaru z dokumentacją określoną w art. 66 rozporządzenia 889/2008.</p>
120	art. 32 lit. a, b, c lub d	ostrzeżenie	<p>Podczas transportu paszy do innych jednostek produkcyjnych lub przetwórczych lub obiektów składowania, nie został spełniony jeden z następujących warunków:</p> <p>1) pasze ekologiczne są fizycznie oddzielone od pasz w okresie konwersji lub pasz nieekologicznych;</p> <p>2) pojazdy lub pojemniki, w których przewożono produkty nieekologiczne, zostały wykorzystane do transportu produktów ekologicznych, oraz:</p> <p>a) przed rozpoczęciem transportu produktów ekologicznych zostały przeprowadzone odpowiednie działania czyszczące, których skuteczność została sprawdzona,</p> <p>b) wprowadzono odpowiednie działania przeciw zagrożeniom oszacowanym zgodnie z art. 88 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 889/2008,</p> <p>c) producent ekologiczny prowadzi ewidencję działań, o których mowa w lit a i b oraz ewidencja taka została udostępniona na żądanie jednostki certyfikującej;</p>

			<p>3) transport paszy ekologicznej został fizycznie lub chronologicznie oddzielony od transportu innych gotowych produktów;</p> <p>4) na początku transportu została zarejestrowana ilość produktów przewiezionych a także została zarejestrowana każda oddzielna ilość dostarczona w trakcie przesyłki dostawy.</p>
121	art. 32a ust. 1, 2, 3 lub 4	ostrzeżenie	<p>-Żywe ryby nie były przewożone w odpowiednich zbiornikach z czystą wodą, która zaspokaja ich potrzeby fizjologiczne z punktu widzenia temperatury i rozpuszczonego tlenu, lub</p> <p>-Przed transportem ekologicznych ryb i produktów z ryb zbiorniki nie zostały dokładnie wyczyszczone, zdezynfekowane i wypłukane, lub</p> <p>-Nie przedsięwzięto środków ostrożności, aby ograniczyć stres zwierząt, lub</p> <p>-W trakcie transportu zagęszczenie zwierząt osiąga poziom uznawany za szkodliwy dla danego gatunku, lub</p> <p>-Nie przechowywano dokumentacji poświadczającej zastosowanie powyższych wymogów.</p>
122	art. 33 akapit pierwszy	upomnienie	<p>Nie zostały sprawdzone podczas przyjmowania produktów ekologicznych, zamknięcia opakowań lub pojemników, w przypadku gdy jest to wymagane, lub sposób ich oznakowania określony w art. 31 rozporządzenia (WE) nr 889/2008.</p>
123	art. 33 akapit drugi	upomnienie	<p>Nie porównano informacji zamieszczonych na etykiecie, które zostały określone w art. 31 rozporządzenia (WE) nr 889/2008, z informacjami w dokumentach towarzyszących oraz nie zaznaczono wyniku tej weryfikacji w sposób wyraźny w dokumentacji, o której mowa w art. 66 tego rozporządzenia.</p>

124	art. 34	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>-Przewożono produkty ekologiczne z państwa trzeciego w nieodpowiednich opakowaniach lub pojemnikach, lub zamkniętych w sposób nie zabezpieczający przed zastąpieniem zawartości znajdującej się w pojemnikach lub opakowaniu lub, że opakowania lub pojemniki, w których znajdują się produkty nie zostały zaopatrzone w identyfikator eksportera oraz wszelkie inne oznaczenia lub numery służące identyfikowaniu partii produktów lub produkty nie zostały zaopatrzone w świadectwo kontroli przywózowej z państw trzecich, w przypadku gdy istnieje taki obowiązek, lub</p> <p>-Zamknięcia opakowań lub pojemników produktów ekologicznych przywożonych z państwa trzeciego, nie zostały sprawdzone przez pierwszego odbiorcę, oraz w przypadku produktów przywożonych zgodnie z art. 33 rozporządzenia (WE) nr 834/2007, nie sprawdził on zgodności rodzaju produktu zawartego w przesyłce ze świadectwem określonym w art. 34 rozporządzenia (WE) nr 834/2007 lub nie określił wyniku tej weryfikacji w sposób wyraźny w dokumentacji, o której mowa w art. 66 rozporządzenia (WE) nr 834/2007 .</p>
125	art. 35 ust. 1	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Pomieszczenia do składowania produktów ekologicznych nie są zarządzane w sposób zapewniający identyfikację partii towaru lub zapobiegający mieszanii się z produktami lub substancjami nie spełniającymi zasad produkcji ekologicznej lub zanieczyszczeniu nimi lub nie została zapewniona możliwość jednoznacznej identyfikacji produktów w dowolnym czasie.
126	art. 35 ust. 2 lub 3	ostrzeżenie	W gospodarstwie są składowane alopacyjne weterynaryjne produkty lecznicze lub antybiotyki, które nie zostały przepisane przez lekarza weterynarii w związku z prowadzonym leczeniem, lub, że nie składowano ich w nadzorowanym miejscu lub nie zostały wprowadzone do ewidencji zwierząt.
127	art. 35 ust. 4 lit. a lub b	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	W przypadku gdy producent ekologiczny składował produkty nieekologiczne, jednocześnie z produktami ekologicznymi i produkty ekologiczne przechowywane były w obiektach gdzie były także inne

			<p>produkty rolne lub środki żywności:</p> <p>1) produkty ekologiczne nie zostały oddzielone od innych produktów rolnych lub środków spożywczych lub</p> <p>2) nie zostały podjęte wszelkie możliwe środki, mające na celu zapewnienie identyfikacji przesyłek oraz zapobieżenie pomieszaniu lub zamianie produktów ekologicznych z produktami nieekologicznymi.</p>
128	art. 35 ust. 4 lit. c	ostrzeżenie	<p>W przypadku gdy producent ekologiczny składował produkty nieekologiczne, jednocześnie z produktami ekologicznymi i produkty ekologiczne przechowywane były w obiektach gdzie były także inne produkty rolne lub środki żywności przed rozpoczęciem składowania produktów ekologicznych, nie zostały podjęte właściwe środki polegające na czyszczeniu, których skuteczność została sprawdzona lub producent ekologiczny nie prowadzi rejestru tych czynności.</p>
129	art. 36 ust. 1	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>Na działkach w okresie konwersji nie stosowano:</p> <p>1) zasad, o których mowa w art. 9, 10, 11 i 12 rozporządzenia (WE) nr 834/2007 i w rozdziale 1 rozporządzenia (WE) nr 889/2008 lub</p> <p>2) szczególnych zasad produkcji określonych w rozdziale 6 rozporządzenia (WE) nr 834/2007, w tych sytuacjach gdzie jest konieczne ich stosowanie:</p> <p>a) przez przynajmniej dwa lata przed wysiewem, lub</p> <p>b) przez co najmniej dwa lata przed jej wykorzystaniem jako paszy z rolnictwa ekologicznego w przypadku łąki lub upraw roślin wieloletnich, lub</p> <p>c) przez przynajmniej trzy lata przed pierwszym zbiorem produktów ekologicznych w przypadku roślin wieloletnich innych niż rośliny na pasze.</p>
130	art. 37 ust. 1	ostrzeżenie	<p>Zasady konwersji określone w art. 36 rozporządzenia (WE) nr 889/2008 nie były stosowane na całym obszarze jednostki produkcyjnej, na której była wytwarzana pasza dla zwierząt.</p>
131	art. 38 ust. 1, 2, 3 lub 5	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>-Nie zastosowano wymaganych okresów konwersji zwierząt wprowadzonych do stada na podstawie art. 14 ust. 1 lit. a) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 834/2007 oraz art. 9 i/lub art. 42 rozporządzenia</p>

			<p>Komisji (WE) nr 889/2008 przed sprzedażą produktów od nich pochodzących na rynek jako ekologiczne, lub</p> <p>-W okresie konwersji pasieki nie wymieniono wosku lub wymieniono na wosk nie pochodzący z pszczelarstwa ekologicznego.</p>
132	art. 38a	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>Nie zastosowano wymaganych okresów konwersji urządzeń i zwierząt akwakultury.</p>
133	art. 39	<p>ostrzeżenie - w przypadku spełnienia warunków określonych w § 2 pkt 1 i niespełnienia warunku określonego w § 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie ogólnych odstępstw od warunków produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. 799) albo</p> <p>cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość - w przypadku niespełnienia warunków określonych w § 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie ogólnych odstępstw od warunków produkcji ekologicznej.</p>	<p>Bydło jest utrzymywane na uwięzi a nie zostały spełnione warunki wskazane w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie ogólnych odstępstw od warunków produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. 799).</p>
134	art. 40 ust. 1 lit. a lub c	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>Prowadzi się jednostki produkcji ekologicznej i nieekologicznej na tym samym obszarze w przypadku produkcji produktów upraw wieloletnich, które wymagają co najmniej trzyletniego okresu uprawy, jeśli poszczególne odmiany są trudne do rozróżnienia:</p>



			<p>-dana produkcja nie stanowiła część planu konwersji, co do którego producent podjął zobowiązanie lub plan ten nie przewidywał rozpoczęcia konwersji ostatniej części danego obszaru na rolnictwo ekologiczne w możliwie najkrótszym okresie, który nie może przekroczyć pięciu lat, lub</p> <p>-jednostka certyfikująca nie została poinformowana o zbiorach każdego danego produktu przynajmniej z 48-godzinnym wyprzedzeniem.</p>
135	art. 40 ust. 1 lit. b lub d	ostrzeżenie	<p>Prowadzi się jednostki produkcji ekologicznej i nieekologicznej na tym samym obszarze w przypadku produkcji produktów upraw wieloletnich, które wymagają co najmniej trzyletniego okresu uprawy, jeśli poszczególne odmiany są trudne do rozróżnienia oraz:</p> <p>-nie zostały podjęte odpowiednie środki, aby zapewnić stałe odseparowanie produktów pozyskanych z każdej danej jednostki, lub</p> <p>-po zakończeniu zbiorów producent ekologiczny nie poinformował jednostki certyfikującej o dokładnej ilości zebranej w danych jednostkach, a także o środkach zastosowanych w celu odseparowania produktów.</p> <p>Łąki użytkowane ekologicznie i nieekologicznie na tym samym obszarze nie służą wyłącznie do wypasu.</p>
136	art. 40 ust. 2	<p>ostrzeżenie - w przypadku spełnienia wszystkich warunków określonych w tym przepisie, jednakże bez uzyskania pozwolenia, o którym mowa w art. 11 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, albo</p> <p>cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość - w przypadku naruszenia lub niespełnienia warunków określonych w tym przepisie</p>	<p>W gospodarstwie prowadzącym badania rolnicze lub formalne działania edukacyjne prowadzi się chów zwierząt ekologicznych i nieekologicznych tego samego gatunku:</p> <p>1) bez wymaganego zezwolenia Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych albo</p> <p>2) po uzyskaniu zezwolenia Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, jednakże:</p> <p>a) w gospodarstwie tym nie zostały podjęte właściwe środki, zgłoszone wcześniej jednostce certyfikującej, mające na celu zapewnienie stałego oddzielenia zwierząt gospodarskich, produktów pochodzenia zwierzęcego, nawozu naturalnego oraz pasz z poszczególnych jednostek,</p> <p>b) producent ekologiczny nie poinformował z wyprzedzeniem jednostki certyfikującej o każdej dostawie lub sprzedaży zwierząt gospodarskich lub</p>

			<p>produktów pochodzenia zwierzęcego,</p> <p>c) producent ekologiczny nie poinformował jednostki certyfikującej o ilości produktów wytworzonych w jednostkach produkcyjnych, łącznie z pełnymi charakterystykami pozwalającymi na identyfikację produktów, oraz nie potwierdzał zastosowania środków podjętych celem oddzielenia produktów.</p>
137	art. 41 akapit pierwszy zdanie pierwsze	upomnienie	<p>Producent ekologiczny prowadził ekologiczną i nieekologiczną produkcję pszczelarską na terenie tego samego gospodarstwa do celów innych niż zapylanie.</p> <p>Niezależnie od minimalnego środka w przypadku gdy producent ekologiczny prowadził ekologiczną i nieekologiczną produkcję pszczelarską na terenie tego samego gospodarstwa produkty z tych pasiek nie mogą być sprzedawane jako ekologiczne zgodnie z art. 41 rozporządzenia Komisji nr 889/2008.</p>
138	art. 41 akapit pierwszy zdanie drugie	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Wytworzone produkty z pasieki prowadzącej produkcję równoległą były sprzedawane jako ekologiczne.
139	art. 41 akapit drugi	ostrzeżenie	Nie jest przechowywana przez producenta ekologicznego dokumentacja potwierdzająca zastosowanie art. 41 rozporządzenia (WE) nr 889/2008 mówiącego o warunkach prowadzenia równoległej produkcji pszczelarskiej.
140	art. 42 lit. a lub b	ostrzeżenie - w przypadku spełnienia wszystkich warunków określonych w tym przepisie, jednakże bez uzyskania pozwolenia, o którym mowa w art. 11 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, albo	<p>Zostały użyte zwierzęta nieekologiczne bez uzyskania odpowiedniej zgody Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w przypadku gdy:</p> <p>1) stado zostało po raz pierwszy utworzone, było odnawiane lub odbudowywane i drób ekologiczny nie był dostępny w wystarczającej liczbie (wtedy drób nieekologiczny może być włączony do ekologicznej jednostki produkcji drobiarskiej, z zastrzeżeniem że młode kury do</p>

		cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość - w przypadku naruszenia lub niespełnienia warunków określonych w tym przepisie	produkcji jaj i drób przeznaczony do produkcji mięsa mają mniej niż trzy dni) lub 2) w terminie określonym w art. 42 lit b rozporządzenia Komisji nr 889/2008 młode kury nieekologiczne do produkcji jaj mające nie więcej niż 18 tygodni zostały wprowadzone do gospodarstwa ekologicznego w przypadku, gdy młode kury ekologiczne nie były dostępne i z zastrzeżeniem spełnienia odpowiednich przepisów określonych w sekcjach 3 i 4 rozdziału 2 rozporządzenia (WE) nr 889/2008.
141	art. 43 akapit pierwszy lub akapit drugi	upomnienie	Zastosowano pasze białkowe nie pochodzące z produkcji ekologicznej w żywieniu drobiu i trzody chlewnej, w sytuacji gdy była możliwość uzyskania wystarczającej ich ilości lub, że zastosowano nieekologiczne pasze białkowe w ilości przekraczającej 5% w stosunku rocznym suchej masy pasz pochodzenia rolnego dla drobiu i trzody chlewnej.
142	art. 43 akapit czwarty	ostrzeżenie	Producent ekologiczny nie przechowuje dokumentacji potwierdzającej potrzebę zastosowania art. 43 rozporządzenia (WE) nr 889/2008 mówiącego o warunkach zastosowania nieekologicznych pasz białkowych w produkcji drobiu i trzody.
143	art. 44	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Został użyty nieekologiczny wosk pszczeli przy zakładaniu nowej pasieki lub w okresie konwersji podczas gdy: 1) na rynku jest dostępny wosk pszczeli pochodzący z pszczelarstwa ekologicznego, lub 2) nie dowiedziono, że jest on wolny od zanieczyszczeń substancjami niedozwolonymi w produkcji ekologicznej, lub 3) nie pochodził on z odsklepin uzyskanych podczas miodobrania.
144	art. 45 ust. 1 lit. a lub b	ostrzeżenie - w przypadku spełnienia wszystkich warunków określonych w tym przepisie, jednakże bez uzyskania pozwolenia, o którym mowa w art. 12 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, albo	Nieekologiczne nasiona lub wegetatywny materiał rozmnożeniowy, nasiona lub sadzeniaki ziemniaka uzyskane niezgodnie z metodami produkcji ekologicznej zostały zastosowane bez odpowiedniego pozwolenia, ale zastosowane nasiona lub wegetatywny materiał rozmnożeniowy, nasiona lub sadzeniaki ziemniaka nie były dostępne na rynku w jakości ekologicznej.

		cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość - w przypadku naruszenia lub niespełnienia warunków określonych w tym przepisie	Zastosowane nasiona lub wegetatywny materiał rozmnożeniowy, nasiona lub sadzeniaki ziemniaka były zaprawione innymi niż dopuszczone w produkcji ekologicznej środkami ochrony roślin (z wyłączeniem przypadków gdy chemiczna obróbka była zalecana zgodnie z przepisami o ochronie roślin do celów fitosanitarnych przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa w odniesieniu do wszystkich odmian danego gatunku na obszarze, na którym nasiona lub sadzeniaki ziemniaka zostały stosowane).
145	art. 45 ust. 6	upomnienie	Zastosowano nieekologiczny materiał rozmnożeniowy przed uzyskaniem wymaganej zgody (zgoda została wydana po zastosowaniu materiału).
146	art. 46	ostrzeżenie	Końcowa faza tuczu dorosłego bydła przeznaczonego na produkcję mięsa odbywała się w pomieszczeniach oraz, zwierzęta te spędziły w pomieszczeniu zamkniętym ponad jedną piątą życia tych zwierząt lub co najmniej trzy miesiące.
147	art. 46a	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	-Do podłoża (obliczonego jako masa sucha) do produkcji drożdży ekologicznych dodano więcej niż 5% nieekologicznego ekstraktu lub autolizatu drożdżowego, w sytuacji gdy producent miał możliwość uzyskania ekstraktu lub autolizatu drożdżowego z produkcji ekologicznej, lub -dodany ekstrakt nie był niezbędny do zapewnienia produkcji uznanych produktów żywnościowych w formie ekologicznej.
148	art. 47 akapit pierwszy lit. a, b lub f	ostrzeżenie - w przypadku spełnienia wszystkich warunków określonych w tym przepisie, jednakże bez uzyskania zgody, o której mowa w art. 11 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, albo	Bez uzyskania zgody Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych producent: 1) odnowił lub odbudował stado przy użyciu zwierząt nieekologicznych w przypadku wysokiej śmiertelności zwierząt spowodowanej okolicznościami zdrowotnymi lub katastroficznymi, gdy zwierzęta ekologiczne nie były dostępne, lub 2) dokarmiał pszczoły miodem, cukrem lub syropem cukrowym

		cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość - w przypadku naruszenia lub niespełnienia warunków określonych w tym przepisie	uzyskanymi metodami ekologicznymi w przypadku długotrwałych wyjątkowych okoliczności pogodowych lub okoliczności katastroficznych utrudniających produkcję nektaru lub spadzi, lub 3) w przypadku wysokiej śmiertelności zwierząt odnowił lub odbudował zasoby akwakultury przy użyciu nieekologicznych zwierząt akwakultury.
149	art. 47 akapit pierwszy lit. c lub d	ostrzeżenie	Bez uzyskania zgody Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych producent: 1) odtworzył pasiekę przy użyciu pszczoł nieekologicznych w przypadku wysokiej śmiertelności pszczoł spowodowanej okolicznościami zdrowotnymi lub katastroficznymi, w sytuacji gdy pszczoły z pasiek ekologicznych nie były dostępne, lub 2) używał pasz nieekologicznych w przypadku gdy produkcję paszy utracono lub nałożono na nią ograniczenia, szczególnie w przypadku wyjątkowych warunków meteorologicznych, epidemii chorób zakaźnych, skażenia substancjami toksycznymi lub w wyniku pożarów,
150	art. 58 ust. 1 lit. d lub ust. 2	upomnienie	-W polu widzenia logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej, w przypadku gdy takie logo produkcji ekologicznej jest zamieszczone na etykiecie, nie wskazano numeru identyfikacyjnego jednostki certyfikującej, lub -Nie zostało prawidłowo wskazane miejsce, w którym wyprodukowano surowce rolnicze, z których składają się produkty, to jest bezpośrednio poniżej numeru identyfikacyjnego jednostki certyfikującej.
151	art. 59 akapit drugi	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Używano znaków lub opisów handlowych odnoszących się do produkcji ekologicznej, podczas gdy mniej niż 95% suchej masy składników pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego tych produktów pochodziło z ekologicznej metody produkcji.
152	art. 60 ust. 1 lit. a, b, c lub d	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Zastosowano terminy, które odnoszą się do produkcji ekologicznej, w odniesieniu do przetworzonej paszy, podczas gdy: 1) przetworzona pasza nie jest zgodna z przepisami rozporządzenia (WE) nr 834/2007, w szczególności jego art. 14 ust. 1 lit. d ppkt (iv) oraz (v) w odniesieniu do zwierząt gospodarskich oraz art. 18 tego rozporządzenia;

			<p>2) przetworzona pasza nie jest zgodna z przepisami rozporządzenia (WE) nr 889/2008, w szczególności z jego art. 22 i 26 tego rozporządzenia;</p> <p>3) nie wszystkie składniki pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, z których składa się przetworzona pasza, pochodzą z ekologicznej metody produkcji;</p> <p>4) ekologiczne produkty rolne stanowią mniej niż 95% suchej masy produktu.</p>
153	art. 61 ust. 1	upomnienie	<p>Oznaczenia przetworzonej paszy ekologicznej:</p> <p>1) nie zostało oddzielone od sformułowań określonych w art. 5 dyrektywy Rady 79/373/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie obrotu mieszankami paszowymi (Dz. Urz. WE L 86 z 06.04.1979, str. 30, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 4, str. 50, z późn. zm.);</p> <p>2) zostało przedstawione w kolorze, formie lub rodzaju czcionki, zwracającym bardziej uwagę niż opis lub nazwa paszy zwierzęcej, o których mowa odpowiednio w art. 5 ust. 1 lit. a dyrektywy 79/373/EWG;</p> <p>3) nie zostało zamieszczone obok umieszczonego w tym samym polu widzenia oznakowania wagi suchej masy, lub oznakowanie wagi suchej masy nie wskazuje:</p> <p>a) odsetek materiałów paszowych z ekologicznej metody produkcji,</p> <p>b) odsetek materiałów paszowych z produktów w trakcie konwersji na rolnictwo ekologiczne,</p> <p>c) odsetek materiałów paszowych niewymienionych w lit. a i b,</p> <p>d) całkowity procent paszy dla zwierząt pochodzenia rolniczego;</p> <p>4) nie było opatrzone wykazem nazw materiałów paszowych z ekologicznej metody produkcji;</p> <p>5) nie było opatrzone wykazem nazw materiałów paszowych z produktów przechodzących konwersję na produkcję ekologiczną.</p>
154	art. 62 lit. a, b, c lub d	ostrzeżenie	<p>Produkty pochodzenia roślinnego w okresie konwersji zostały opatrzone oznaczeniem „produkt w trakcie konwersji na rolnictwo ekologiczne”, podczas gdy nie spełniono co najmniej jednego z poniższych warunków:</p> <p>1) przestrzegany był okres konwersji co najmniej dwunastu miesięcy przed</p>

			<p>zbiorem plonów;</p> <p>2) oznaczenie posiadało kolor, wielkość lub styl czcionki, które nie były bardziej widoczne niż opis handlowy produktu lub całe oznaczenie nie składało się z liter tej samej wielkości;</p> <p>3) produkt zawierał tylko jeden składnik pochodzenia rolniczego;</p> <p>4) oznaczenie stanowiło odniesienie do numeru identyfikacyjnego jednostki certyfikującej.</p>
155	art. 63 ust. 1	upomnienie	<p>Podmiot gospodarczy nie sporządził lub nie przechowywał:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-pełnego opisu jednostki lub obiektów lub działalności,</li> <li>-opisu wszystkich praktycznych środków, które mają zostać podjęte na poziomie jednostki lub obiektów lub działań, w celu zapewnienia zgodności z zasadami produkcji ekologicznej,</li> <li>-środków ostrożności podejmowanych w celu ograniczenia zagrożenia zanieczyszczenia niezatwierdzonymi substancjami lub produktami oraz środki podjęte w celu zachowania czystości w miejscach składowania oraz podczas całego cyklu produkcyjnego podmiotu gospodarczego,</li> <li>-opisu szczególnych cech metody produkcji, jeżeli podmiot gospodarczy zamierza wnioskować o wydanie certyfikatu zgodnie z art. 68 ust. 2</li> </ul>
156	art. 63 ust. 3 lit. a, b lub c	upomnienie	<p>Nie przekazano wszystkich poniższych informacji zawierających:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nazwy lub adresy prowadzonej działalności;</li> <li>2) położenie zabudowań oraz numer ewidencyjny działek (dane z ewidencji gruntów), gdzie działalność jest wykonywana;</li> <li>3) opis charakteru podejmowanych działań lub wytworzonych produktów.</li> </ol>
157	art. 63 ust. 3 lit. d	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>Producent ekologiczny nie zgłosił właściwemu organowi zgody na wykonanie czynności kontrolnych zgodnie z przepisami określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 834/2007 oraz w rozporządzeniu (WE) nr 889/2008 w ramach systemu kontroli, o którym mowa w art. 27 rozporządzenia (WE) nr 834/2007.</p>
158	art. 63 ust. 3 lit. e	upomnienie	<p>W zgłoszeniu prowadzenia działalności ekologicznej producent rolny nie podał terminu, od którego zaprzestano stosowania produktów niedozwolonych w produkcji ekologicznej na danych działkach.</p>

159	art. 64	upomnienie	Jednostka certyfikująca nie została poinformowana przez producenta ekologicznego w odpowiednim terminie o wszelkich zmianach opisu lub środków określonych w art. 63 rozporządzenia (WE) nr 889/2008 oraz o wymogach kontroli wstępnej określonych w art. 70, 74, 80, 82, 86 i 88 tego rozporządzenia.
160	art. 66 ust. 1 lub 2	upomnienie	<p>-Ewidencja towarowa lub dokumentacja nie jest przechowywana w jednostce produkcyjnej lub w obiektach produkcyjnych lub jest tak sporządzona, że uniemożliwia producentowi ekologicznemu oraz jednostce certyfikującej sprawdzenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dostawcy lub sprzedawcy lub eksportera produktów, o ile są oni różni od dostawcy;</li> <li>2) rodzaju lub ilości produktów ekologicznych dostarczonych do jednostki produkcyjnej i w stosownych przypadkach wszystkich zakupionych materiałów oraz sposobu użycia tych materiałów, a także w stosownych przypadkach składu mieszanki paszowej;</li> <li>3) rodzaju lub ilości produktów ekologicznych składowanych w obiektach;</li> <li>4) rodzaju, ilości lub odbiorców oraz, o ile są oni różni, nabywców – z wyjątkiem końcowych odbiorców – wszystkich produktów, które opuściły jednostkę produkcyjną lub obiekty czy obiekty do składowania pierwszego odbiorcy;</li> <li>5) w przypadku producentów ekologicznych, którzy nie składują produktów ekologicznych i nie mają bezpośrednio do czynienia z takimi produktami, rodzaju lub ilości kupowanych lub sprzedawanych produktów ekologicznych, a także dostawców, oraz gdy są oni różni, sprzedających lub eksporterów lub kupujących, oraz gdy są oni różni, odbiorców, lub</li> </ol> <p>-W dokumentacji nie zostały zawarte wyniki kontroli przy odbiorze produktów ekologicznych oraz inne informacje, które są wymagane przez jednostkę certyfikującą do celów należytej kontroli, lub</p> <p>-Dane nie zostały udokumentowane odpowiednimi dokumentami lub księgowość nie wykazuje bilansu pomiędzy produktami wchodzącymi i wychodzącymi.</p>



161	art. 67 ust. 1 lit. a, b lub c	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>-Producent ekologiczny uniemożliwił jednostce certyfikującej dostęp do wszystkich części jednostki produkcyjnej lub wszystkich obiektów, jak również do dokumentacji księgowej lub odnośnych dokumentów źródłowych, lub</p> <p>-Nie zostały dostarczone przez producenta ekologicznego informacje konieczne do przeprowadzenia kontroli, lub</p> <p>-Producent ekologiczny nie przedstawił, na żądanie jednostki certyfikującej, wyników własnych programów zapewnienia jakości jeżeli jest zobowiązany do ich prowadzenia.</p>
162	art. 67 ust. 2	ostrzeżenie	<p>Nie zostały przedłożone przez importerów lub pierwszych odbiorców informacje dotyczące przywożonych przesyłek, zawierające co najmniej poniższe informacje:</p> <p>a) nazwa i adres pierwszego odbiorcy;</p> <p>b) wszelkie szczegóły, których ta jednostka certyfikująca lub organ kontrolny mogą zażądać w rozsądnym zakresie:</p> <p>(i) w przypadku produktów przywożonych zgodnie z art. 32 rozporządzenia (WE) nr 834/2007, certyfikaty określone w tym artykule;</p> <p>(ii) w przypadku produktów przywożonych zgodnie z art. 33 rozporządzenia (WE) nr 834/2007, kopię świadectwa kontroli określonego w tym artykule.</p>
163	art. 70 ust. 1 lit. a, b, c lub ust. 2	ostrzeżenie	<p>-Opis jednostki produkcyjnej nie spełnia co najmniej jednego z poniższych warunków:</p> <p>1) został sporządzony, również w sytuacji gdy producent ekologiczny ogranicza swoją działalność do zbierania roślin dziko rosnących;</p> <p>2) wskazuje obiekty składowania lub produkcji oraz grunty rolne lub obszary zbierania, a także, w stosownych przypadkach, obiekty, w których mają miejsce niektóre czynności przetwórstwa lub pakowania</p> <p>3) określa daty ostatniego stosowania produktów, których użycie jest niezgodne z zasadami produkcji ekologicznej, na gruntach rolnych lub obszarach zbierania, lub</p>

			-W przypadku zbierania roślin dziko rosnących, praktyczne środki które mają zostać podjęte na poziomie jednostki lub obiektów lub działań w celu zapewnienia zgodności z zasadami produkcji ekologicznej, nie obejmują gwarancji strony trzeciej, którą producent ekologiczny może przedstawić, aby zapewnić, że zostały spełnione przepisy art. 12 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 889/2008.
164	art. 71	upomnienie	Jednostka certyfikująca nie została powiadomiona przez producenta ekologicznego w terminie przez nią wskazanym, o harmonogramie produkcji produktów upraw, w rozbiciu na działki.
165	art. 72	upomnienie	Ewidencja produkcji roślin nie jest prowadzona przez producenta ekologicznego w formie rejestrów lub nie jest przechowywana w siedzibie gospodarstwa rolnego, tak aby była przez cały czas dostępna dla jednostek certyfikujących lub w ewidencji tej nie zostały zawarte informacje o: 1) użyciu nawozów – dacie użycia, rodzaju oraz ilość nawozu, działkach rolnych poddanych nawożeniu; 2) użyciu środków ochrony roślin – przyczynie lub dacie zastosowania, rodzaju środka lub o zastosowanej metodzie; 3) zakupie środków produkcji – dacie, rodzaju oraz ilości zakupionego produktu; 4) zbiorze – dacie, rodzaju lub wielkości produkcji ekologicznej lub w czasie konwersji.
166	art. 73b	upomnienie	-Producent ekologiczny nie prowadzi ewidencji produkcji wodorostów morskich lub ewidencja nie zawiera wszystkich następujących informacji: a) wykaz gatunków, datę zbioru i zebrane ilości; b) datę użycia, rodzaj oraz ilość użytego nawozu, lub  -Rejestr w odniesieniu do zbioru wodorostów morskich dziko rosnących nie zawiera informacji o: a) historii zbiorów dla każdego gatunku w określonych miejscach; b) szacunkowych zbiorów w sezonie (ilość); c) źródła możliwych zanieczyszczeń w miejscach zbioru; d) rocznych zrównoważonych zbiorach z każdego miejsca.

167	art. 74 ust. 1 lub 2	ostrzeżenie	<p>-W przypadku gdy po raz pierwszy został wprowadzony w życie system kontroli w zakresie produkcji zwierząt gospodarskich, opis jednostki produkcyjnej nie zawiera pełnej informacji o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) budynkach dla zwierząt gospodarskich, pastwiskach, obszarach na wolnym powietrzu i w stosownych przypadkach, obiektach do składowania, pakowania lub przetwarzania zwierząt, produktów pochodzenia zwierzęcego, surowców lub środków produkcji;</li> <li>2) instalacji do składowania obornika zwierzęcego, lub</li> </ol> <p>-Pełny opis jednostki lub obiektów lub działalności nie zawiera informacji dotyczących:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) planu stosowania nawozu naturalnego, uzgodnionego z jednostką certyfikującą, łącznie z pełnym opisem obszarów przekazanych pod produkcję roślinną;</li> <li>2) w przypadku stosowania nawozu naturalnego w ilości przekraczającej limit 170kg azotu na ha, pisemnych umów z innymi gospodarstwami rolnymi, spełniającymi zasady produkcji ekologicznej;</li> <li>3) planu prowadzenia produkcji zwierzęcej.</li> </ol>
168	art. 75	ostrzeżenie	<p>Zwierzęta gospodarskie nie zostały oznakowane w sposób trwały, przy zastosowaniu metod odpowiednich dla danego gatunku, w przypadku dużych zwierząt indywidualnie, a w przypadku drobiu i małych zwierząt indywidualnie lub grupowo.</p>
169	art. 76 lit. a, b, d lub e	ostrzeżenie	<p>-Ewidencja zwierząt gospodarskich nie jest prowadzona w formie rejestrów lub nie jest przechowywana w siedzibie gospodarstwa rolnego, tak aby była przez cały czas dostępna dla jednostek certyfikujących, lub</p> <p>-Rejestry nie zawierają pełnego opisu systemu gospodarowania stadem zawierającego przynajmniej następujące informacje w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zwierząt przybywających do gospodarstwa rolnego: pochodzenie lub data przybycia, okres konwersji, oznakowanie identyfikacyjne lub dokumentacja weterynaryjna;</li> <li>2) zwierząt opuszczających gospodarstwo rolne: wiek, liczebność, waga w przypadku uboju, znak identyfikacyjny lub przeznaczenie;</li> </ol>

			<p>3) pasz: rodzaj, łącznie z dodatkami paszowymi, proporcje poszczególnych składników w porcjach karmy lub okresy dostępu do obszaru na wolnej przestrzeni, okresy sezonowego wypasu w razie obowiązywania ograniczeń;</p> <p>4) leczenia chorób lub zapobiegania im oraz opieki weterynaryjnej: data leczenia, szczegółowa diagnoza, dawkowanie, rodzaj środka leczniczego, wskazanie zastosowanych aktywnych substancji farmakologicznych, metoda leczenia lub zalecenia lekarskie dla opieki weterynaryjnej z uzasadnieniem lub okresem karencji, obowiązującym zanim produkty pochodzenia zwierzęcego mogą zostać oznakowane jako ekologiczne.</p>
170	art. 76 lit. c	upomnienie	Rejestry ewidencji zwierząt gospodarskich nie zawierają pełnego opisu systemu gospodarowania stadem lub nie zawierają szczegółowych informacji dotyczących danych o zwierzętach padłych wraz z podaniem przyczyny padnięcia.
171	art. 77	ostrzeżenie	<p>-W przypadku użycia produktów leczniczych weterynaryjnych, przed wprowadzeniem do obrotu zwierząt gospodarskich lub produktów pochodzenia zwierzęcego jako wyprodukowanych metodami ekologicznymi, nie zostały przekazane jednostce certyfikującej wszystkie poniższe informacje: data leczenia, szczegółowa diagnoza, dawkowanie, rodzaj środka leczniczego, wskazanie zastosowanych aktywnych substancji farmakologicznych, metoda leczenia i zalecenia lekarskie dla opieki weterynaryjnej z uzasadnieniem i okresem karencji, obowiązującym zanim produkty pochodzenia zwierzęcego mogą zostać oznakowane jako ekologiczne, lub</p> <p>-Leczone zwierzęta gospodarskie nie zostały dokładnie oznakowane, w przypadku dużych zwierząt indywidualnie, a w przypadku drobiu, małych zwierząt i rodzin pszczoł – indywidualnie, partiami lub ulami.</p>
172	art. 78 ust. 1, 2, 3 lub 4	ostrzeżenie	Pszczelarz nie dostarczył jednostce certyfikującej mapy w odpowiedniej skali, na której zaznaczona jest lokalizacja uli oraz nie dostarczył (w przypadku gdy nie przeprowadza się identyfikacji obszarów zgodnie z art.

			<p>13 ust. 2 rozporządzenia (WE) 889/2008), jednostce certyfikującej odpowiedniej dokumentacji wraz z dowodami, w razie konieczności również odpowiednich analiz, że obszary dostępne dla jego rodziny pszczelej spełniają warunki wymagane przepisami o rolnictwie ekologicznym, lub</p> <p>-W rejestrze pasieki, w odniesieniu do dokarmiania, nie zostały zamieszczone wszystkie następujące informacje: rodzaj produktu, data dokarmiania, ilości produktu lub ule, w których został zastosowany dany produkt, lub</p> <p>-W przypadku gdy zastosowano produkty lecznicze weterynaryjne producent ekologiczny nie zarejestrował rodzaju tego produktu, ze wskazaniem aktywnych substancji farmakologicznych wraz ze szczegółową diagnozą, dawkowaniem, metodą podawania, czasem trwania kuracji lub obowiązującym okresem karencji lub, że nie przekazał tych informacji jednostce certyfikującej przed wprowadzeniem produktów do obrotu jako wyprodukowanych metodami ekologicznymi, lub</p> <p>-Producent ekologiczny nie zarejestrował strefy lokalizacji pasieki wraz z identyfikacją uli albo, że nie poinformował jednostki certyfikującej o przeniesieniu pasiek w nieprzekraczalnym terminie, uzgodnionym z tą jednostką certyfikującą.</p>
173	art. 78 ust. 5 lub 6	upomnienie	<p>Stwierdzono, że nie została zachowana przez producenta ekologicznego szczególna staranność i nie zapewniono odpowiedniego pozyskania, przetwarzania lub przechowywania produktów pszczelich lub, że producent ekologiczny nie zarejestrował wszystkich środków podjętych w celu spełnienia tego wymogu.</p> <p>Stwierdzono, że nie zostały zapisane w rejestrze pasieki czynności usuwania nadstawek lub pozyskiwania miodu.</p>

174	79b	ostrzeżenie	<p>Producent nie prowadzi bądź nie udostępnia organom kontrolnym rejestru produkcji lub rejestr nie zawiera następujących informacji:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) pochodzenie, datę przybycia i okres konwersji zwierząt przybyłych do gospodarstwa;</li><li>b) numery partii, wiek, masę i przeznaczenie zwierząt opuszczających gospodarstwo;</li><li>c) rejestr ucieczek ryb;</li><li>d) w odniesieniu do ryb rodzaj i ilość paszy a w przypadku karpia i gatunków pokrewnych dokumentację potwierdzającą stosowanie dodatkowej paszy;</li><li>e) leczenie weterynaryjne, w tym szczegóły na temat jego celu, daty jego zastosowania, metody jego zastosowania, rodzaju użytego produktu i okresu karencji;</li><li>f) środki zapobiegania chorobom, w tym szczegóły na temat odłogowania, czyszczenia i oczyszczania wody.</li></ul>
175	art. 80	ostrzeżenie	<p>Opis jednostki lub obiektów lub działalności nie zawiera wyszczególnienia obiektów używanych do przyjmowania, przetwarzania, pakowania, znakowania lub składowania produktów rolnych przed lub po działaniach ich dotyczących, jak również procedur dotyczących transportu produktów, w przypadku gdy jednostka produkcyjna zajmuje się przetwórstwem na własny rachunek lub na rachunek strony trzeciej, w tym w szczególności jednostka zajmuje się pakowaniem lub przepakowywaniem takich produktów lub jednostka zajmuje się znakowaniem lub ponownym znakowaniem takich produktów.</p>
176	art. 82 ust. 1 lub 2	ostrzeżenie	<p>-W opisie jednostki lub obiektów lub działalności brak jest informacji o siedzibie importera lub jego działalności przywozowej lub nie zostały wskazane punkty wejścia produktów na terytorium Unii Europejskiej oraz nie wskazano obiektów, których importer zamierzał użyć do składowania przywożonych produktów do czasu ich dostawy do pierwszego odbiorcy,</p> <p>lub</p>

			<p>-Deklaracja określona w art. 63 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 834/2007 nie zawiera zobowiązania importera do zapewnienia, aby wszelkie obiekty, których importer zamierza użyć do składowania produktów, zostały poddane kontroli, która zostanie przeprowadzona przez jednostkę certyfikującą albo, w przypadku gdy te obiekty składowania znajdują się w innym państwie członkowskim lub w innym regionie, przez jednostkę certyfikującą lub organ kontrolny zatwierdzony do przeprowadzania kontroli w tym państwie członkowskim lub regionie, lub</p> <p>-W przypadku pierwszego odbiorcy pełny opis jednostki produkcyjnej nie wskazuje obiektów używanych do przyjmowania lub składowania.</p>
177	art. 83, art. 84 lub art. 86	ostrzeżenie	<p>-W przypadku prowadzenia działalności w osobnych jednostkach przez importera lub pierwszego odbiorcę nie przechowują oni osobnej ewidencji towarowej lub dokumentacji finansowej, lub</p> <p>-Producent ekologiczny nie określił na żądanie jednostki certyfikującej szczegółów dotyczących organizacji transportu od eksportera w państwie trzecim do pierwszego odbiorcy oraz z siedziby lub miejsc składowania pierwszego odbiorcy do odbiorców w obrębie Wspólnoty, lub</p> <p>-Jednostka certyfikująca nie została poinformowana przez importera, we wskazanym terminie, o każdej przesyłce przewidzianej do przywozu do Unii Europejskiej lub importer nie przekazał jednostce certyfikującej następujących informacji:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) nazwy lub adresu pierwszego odbiorcy; lub</li><li>2) wszelkich innych informacji, których jednostka certyfikująca zażądała w rozsądnym zakresie, a w przypadku produktów przywożonych zgodnie z art. 32 rozporządzenia (WE) nr 834/2007 również w zakresie certyfikatów określonych w tym artykule, lub</li></ol> <p>-Jednostka certyfikująca nie została poinformowana przez importera o przesyłce przeznaczonej do przywozu do Unii Europejskiej, lub nie zostały</p>

			<p>przekazane wszelkie szczegóły, których ta jednostka certyfikująca zażądała, a w przypadku produktów przywożonych zgodnie z art. 33 rozporządzenia (WE) nr 834/2007, nie zostały załączone kopie świadectwa kontroli określonego w tym przepisie, lub</p> <p>-Nie zostały przekazane przez importera, na żądanie jednostki certyfikującej lub organu kontrolnego importera, jednostce certyfikującej pierwszego odbiorcy następujące informacje:</p> <p>a) nazwa i adres pierwszego odbiorcy;</p> <p>b) wszelkie szczegóły, których ta jednostka certyfikująca lub organ mogą zażądać w rozsądnym zakresie:</p> <p>(i) w przypadku produktów przywożonych zgodnie z art. 32 rozporządzenia (WE) nr 834/2007, certyfikaty określone w tym artykule;</p> <p>(ii) w przypadku produktów przywożonych zgodnie z art. 33 rozporządzenia (WE) nr 834/2007, kopię świadectwa kontroli określonego w tym artykule.</p>
178	art. 88 ust. 1 lub 2	ostrzeżenie	<p>Stwierdzono, że w przypadku działań zleconych stronom trzecim, w opisie jednostki:</p> <p>1) nie został zawarty wykaz podwykonawców z opisem ich działalności oraz wskazaniem jednostek certyfikujących, którym podlegają lub</p> <p>2) brak jest pisemnej umowy z podwykonawcami, na podstawie której ich przedsiębiorstwo będzie podlegało systemowi kontroli określonego w tytule V rozporządzenia (WE) nr 834/2007, lub</p> <p>3) nie uwzględniono wszystkich środków praktycznych, w tym odpowiedniego systemu dokumentacji księgowej, podejmowanych na poziomie jednostki w celu zapewnienia, aby produkty, które producent ekologiczny wprowadza do obrotu, były w każdym przypadku identyfikowalne stosownie do sytuacji, do ich dostawców, sprzedawców, odbiorców lub nabywców.</p>



179	art. 89	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Dokumentacja nie zawiera informacji o pochodzeniu, charakterze lub ilościach materiałów paszowych, dodatkach, sprzedaży lub wyrobach gotowych.
180	art. 91 ust. 1	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	Producent ekologiczny miał uzasadnione podejrzenie lub wiedzę o tym, że produkty, które zostały przez niego wyprodukowane, przetworzone, wwiezione lub które zostały mu dostarczone przez innego producenta ekologicznego są niezgodne z zasadami rolnictwa ekologicznego, oraz: - nie podjął działań mających na celu usunięcie z takiego produktu wszelkich odniesień do ekologicznej metody produkcji albo nie oddzielił lub nie oznaczył ich od innych produktów, lub - zostały wprowadzone przez producenta ekologicznego do przetwórstwa, pakowania lub do obrotu, lub - nie powiadomił o tym niezwłocznie jednostki certyfikującej.
<p>III. Nieprawidłowości lub naruszenia przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 1235/2008 z dnia 8 grudnia 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w odniesieniu do ustaleń dotyczących przywozu produktów ekologicznych z krajów trzecich (Dz. Urz. UE L 334 z 12.12.2008, str. 25, z późn. zm.)</p>			
1	2	3	4
Lp.	Przepisy rozporządzenia Komisji (WE) nr 1235/2008 z dnia 8 grudnia 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w odniesieniu do ustaleń dotyczących przywozu produktów ekologicznych z krajów trzecich, których nieprzestrzeganie powoduje	Minimalne środki, jakie jednostki certyfikujące są obowiązane zastosować w przypadku stwierdzenia wystąpienia nieprawidłowości lub naruszeń przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 1235/2008 z dnia 8 grudnia 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w odniesieniu do ustaleń dotyczących przywozu	Opis nieprawidłowości bądź naruszenia

	wystąpienie nieprawidłowości lub naruszenia	produktów ekologicznych z krajów trzecich	
1	art. 13 ust. 1 lub 6	ostrzeżenie	<p>Importer:</p> <p>a) nie przedłożył oryginału świadectwa kontroli odpowiedniemu właściwemu organowi państwa członkowskiego, lub</p> <p>b) nie sprawdził przesyłki lub nie uzyskał zatwierdzenia świadectwa kontroli przez odpowiedni właściwy organ państwa członkowskiego w rubryce 20 świadectwa kontroli, lub</p> <p>c) nie określił numeru świadectwa kontroli w zgłoszeniu celnym dotyczącym dopuszczenia do obrotu zgodnie z art. 158 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 (1).</p>
2	art. 13 ust. 7	ostrzeżenie	<p>Pierwszy odbiorca z chwilą przyjęcia przesyłki nie wypełnił rubryki 21 świadectwa kontroli lub</p> <p>nie przesłał oryginału świadectwa kontroli importerowi wymienionemu w rubryce 11 świadectwa kontroli</p>
3	art. 14 ust. 2 akapity 1, 2, 3	cofnięcie certyfikatu w zakresie produktu, którego dotyczy nieprawidłowość	<p>- Brak jest kopii wyciągów ze świadectw kontroli obejmujących partie produktów rolnictwa ekologicznego importowane z krajów trzecich, powstałe z podziału przesyłek na terytorium państwa członkowskiego przed ich dopuszczeniem do swobodnego obrotu w Unii Europejskiej, lub</p> <p>- importer nie przedstawił odpowiedniemu właściwemu organowi państwa członkowskiego wyciągu ze świadectwa kontroli za pośrednictwem TRACES, lub</p> <p>- kopia każdego potwierdzonego wyciągu ze świadectwa kontroli nie jest przechowywana jest wraz z oryginałem świadectwa kontroli przez osobę określoną jako pierwszy importer przesyłki.</p>